

June 2014

The Social Mores of the Intellectuals in the Capital of Beijing and the Spreading of Changzhou Ci-Poetry Theory in the Late Qing Dynasty

Yan Xie

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Xie, Yan. 2014. "The Social Mores of the Intellectuals in the Capital of Beijing and the Spreading of Changzhou Ci-Poetry Theory in the Late Qing Dynasty." *Theoretical Studies in Literature and Art* 34, (3): pp.167-180. <https://tsla.researchcommons.org/journal/vol34/iss3/16>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

晚清京师士林风会与常州词派之理论推衍

谢 燕

摘 要: 常州词派理论体系虽早已形成,但在主流词坛形成风气,则与清季经世思潮的流布与京师士林风尚的变迁有莫大关系。道光前期的词坛,普遍存在一种要求变革的风气。这种风气与维新思潮中踏上仕途的新兴士子之政治诉求相应和,使原先常州词派抽象的儒家政教词学观在特殊历史境遇下获得普遍共鸣,从而赋予“托志伟房,眷怀君国”这一古老主题以全新的时代内蕴。传统的常州派词学思想,在传入京师后经过潘氏词人群与龙启瑞、王拯等广西籍京官群体的改造,融合吴中词派之声律、浙西词派之清雅与桐城古文之“义理”而产生新变,最后通过临桂词人群体的活动流衍全国。

关键词: 常州词派; 京师; 士林风会; 王鹏运

作者简介: 谢燕,华东师范大学博士生,古代文学专业,主要从事词学研究。电子邮箱: 373681454@qq.com

Title: The Social Mores of the Intellectuals in the Capital of Beijing and the Spreading of Changzhou Ci - Poetry Theory in the Late Qing Dynasty

Abstract: The theoretical system of Changzhou Ci - Poetry School active in the middle of the Qing Dynasty, though constructed early, reached the mainstream Ci - poetry circle as the result of changes in the learning and social mores of intellectuals in the late Qing Dynasty. The want for change was generally felt in the Ci - poetry circle in early Daoguang Reign (1821 - 1850). This want for change corresponded to the political demands of the poet - officials who had newly entered the officialdom, which enabled the spreading of the Confucian idea of Ci - poetry in the early Changzhou Ci - Poetry theory. This theoretical idea invested new implications into the ancient belief of “residing in a private chamber with the state in the heart.” After the theory of Changzhou Ci - Poetry School came to be known in the capital of Beijing, it was then revised by the Guangxi - born poets such as Long Qirui and Wang Zheng. The theory then integrated the prosody theory of Wuzhong Ci - Poetry school, the clear elegance of Zhexi Ci - Poetry School and the expository structure of Tongcheng Classical - style Prose, before it spread to the whole nation after the promotional activities of Linggui Ci - poets.

Key words: Changzhou Ci - Poetry School; the capital of Beijing; social mores of the intellectuals; Wang Pengyun

Author: Xie Yan is a Ph. D. candidate at East China Normal University (Shanghai 200241, China), majoring in ancient Chinese literature, with research interests mainly in the study of Ci - poetry. Email: 373681454@qq.com

一、问题的提出

在词学史研究中,存在着一个容易为人所忽略的事实:一个词派后期的理论追述与词坛的实际历史样态之间有时存在距离。传统理论叙述中的由果溯源,继而形

成的一种一脉相承的叙述脉络,常常掩盖了历史原本的复杂性与多样性。

以清季最主流词派常州派而论,谭献在叙述其词统时云“茗柯《词选》出,倚声之学,日趋正鹄。张氏翊董晋卿,造微踵美。[……]止庵切磋于晋卿,而持论益精。[……]以予所见,周氏撰定《词辨》、《宋四家词筏》,推明张氏之言而广大之,此道遂与于著作之林,与诗赋文笔同

其正变”(《篋中词》659)。这个论断无疑是正确的。但值得注意的是,谭献梳理清词流变时,着眼于从流派自身角度建构词史框架;而流派理论的发展与其在词坛的进程有时却不是同步的。从张惠言到周济,以词派自身角度看,其主要理论推衍已经完成;而从当时词坛的实际影响讲,常州词派理论的推衍却远未曾开始。嘉庆二年,张惠言在安徽歙县金榜家坐馆授徒时与其弟张琦编辑了《词选》,此时的张氏身为“寒士”,编《词选》乃是备课授课之需,虽隐约存有扭转词坛风气的高远追求,却未有开宗立派之自觉。后来该书被奉为常州派圭臬是他始料不及的。“周济继张氏之业,力图扩大常州派疆宇,但他的《词辨》和《宋四家词选》在道光、咸丰间也影响颇小,当时撰《双砚斋词话》的邓廷桢,撰《问花楼词话》的陆蓑,撰《词迻》的孙麟趾,都是江苏人,均未提及周济和他的词论,说明周氏论著即使在江苏也声闻未广”(方智范等 326)。如果据谭献在同治十三年所言“周先生有《词辨》十卷,稿本亡失,潘季玉观察刻二卷,版亦毁矣。去年重九张公束寄我写本,甚珍异[……]”(《复堂日记》65),潘祖荫《刊周济《宋四家词选》序》中所云“此卷孤存,固止庵精气不可磨灭”(1658),那么,常州派词学传到同治年间,不仅疆域未曾广大,连开创者的著作都几近湮灭。

常州词派理论体系虽早已形成,但在主流词坛形成风气,则大约是在同光时期。那么,常州词派是如何从一个以家族血缘为纽带的地域性词派走向全国的,其过程与路径是怎样的?近世词学另一重要分支临桂词派与常州词派的关系又怎样,是余绪还是新变?这两个问题是当下常州词派研究中最模糊也最为薄弱的环节。常州词派在清季的流布是一个颇为复杂的问题。本文试图侧重从京师学术与士林风会的视角,对常州派词论在晚清的推衍、流变及其风行的过程与原因作一些粗浅的探讨。

二、经世思潮在京师

常州词派从源头上讲并不是一个纯文学的词派,其词学主张与嘉道学术和政治有极为密切的关系。“经世”为其重要特质。严迪昌、朱惠国、朱德慈等学者在论及常州词派时都注意到了《易》学与词学、常州学派与常州词派之间存在渊源关系,这已是学术界的定论。那么,我们在探讨常州词派之流布时也应从常州今文经学与“经世思潮”谈起。

“今文学之中心在《公羊》,而公羊家言,则真所谓‘其中多非常异议可怪之论’”(何休《公羊传注自序》)。自魏晋以还,莫敢道焉。今《十三经注疏》本《公羊传》虽用何注,而唐徐彦为之疏,于何义一无发明,《公羊》之成为绝学,垂二千年矣。[……]今文学启蒙大师,则武进庄存与也。存与著《春秋正辞》,刊落训诂名物之末,专求所谓‘微言大义’者,与戴、段一派所取途径,全然不同”(梁启

超 74)。庄存与(1719—1788),字方耕,号养恬,常州武进人。乾隆十年(1745)进士,四迁内阁学士,入值南书房及上书房,五十一年以衰老休致,五十三年卒。其一生除丁忧离任外,都在作京官。“公通籍后,在上书房授成亲王经史,垂四十年。所学与当时讲论或枘凿不相入,故秘不示人。通其学者,门人邵学士晋涵、孔检讨广森及子孙数人而已”(阮元 卷首)。庄存与之学术思想,与当时京师流行之取径全然不同,他与潮流格格不入。而更值得注意的是,他对自己思想的那种小心谨慎的态度。他的代表作《春秋正辞》应该在乾隆中期就已经基本完成,其在京师讲经史垂四十年,享盛誉,但对这四十年自己真正的著述却“秘不示人”,只有门人及子孙数人知道内容。直至阮元刻《皇清经解》将其《春秋正辞》十卷刊入,“为之序其大略”,“以告世之能读是书者”(阮元 卷首),其思想才得以行世,但这已是道光年间的事情了。庄存与的谨慎态度,透露出几许不安,令人怀疑这似乎不仅仅是学术取径的问题。

庄存与的经世思想,源于明清两代常州府地域人文底蕴与家学渊源,而与清代毗陵庄氏家族之经学思想有直接关联者,往前可追溯至晚明东林学派的经世热潮。明代常州府辖武进、无锡、宜兴、靖江、江阴五县。万历二十二年(1594),顾宪成被革职,回到家乡无锡。三年后,与弟允成倡修东林书院,偕同志高攀龙、钱一本、薛敷教、史孟麟、于孔谦辈讲学其中,退处林野之士大夫闻风响附,相与讲求性理德义,讽议朝政,裁量人物,开晚明士人清议之风。常州府除无锡东林书院外,还有宜兴之明道书院、武进之经正堂,这三个书院与江南其他书院相互呼应,彼此扶持,使常州区域凝聚了浓厚的经世风气。这种风气在明亡之后,作为一种学术精神被保留了下来,成为清代常州重实学之源头,武进庄氏家族则是保存晚明经世精神的重要一员。其与东林学派之渊源主要体现在如下几个方面:其一,庄氏家族与东林学派中人世代有婚姻关系。黄宗羲《明儒学案》中列举了“东林学案”代表人物17人,他们是顾宪成、高攀龙、钱一本、孙慎行、顾允成、薛敷教、吴钟峦、刘永澄、黄尊素、吴艮华等(727—28)。其中孙慎行的外祖父为明代唐宋古文派代表作家唐顺之。明代庄氏家族第五世庄齐的长女嫁与唐顺之,其族孙庄以临又娶唐顺之之女。庄氏第九世庄玉铉娶孙慎行孙女。庄存与的母亲为钱世荣的女儿,次子庄通敏娶了钱度的女儿。庄存与本人娶了吴龙应的女儿,也即吴钟峦的孙女。由明到清,庄氏家族与“东林学案”中后人联姻的例子尚有很多,在此不再一一例举。从庄氏一族的婚姻中可见其与东林学派人物之间实有极亲密之关系。其二,庄氏家族一直自觉传承一种讲求“性道”的家学传统,并在他们周围集聚了一群同好。庄存与之父庄柱“尤好朱子小学”,“心性之学弥入程朱阃奥”。他的朋友孙文定做京兆尹,回邑时“每相见,谈公事外,辄晤对移时,所言

皆性道之学,他人不能与闻”(庄勇成 卷二十)。庄柱与钱安世子钱枝起最契厚,枝起研究三诗礼义,治经务在实用。庄存与幼年师从舅钱枝起,力探性理百家。庄耘也“读朱子书”,闲来“听诸孙读书,与塾师蒋文明先生谈旧时所闻”(庄耘 卷二十)。而蒋文明所属之家族承继恽日初之学,精于《易》学与《春秋谷梁传》。庄存与之学术思想在其所处之乾隆朝虽不显于世,但“文孙授甲虑子孙不克守,既次第付梓行于世”(阮元 卷首),可见传承这种学术是家训。考察武进的学术流派,很容易看到唐氏、钱氏、吴氏、蒋氏、恽氏家族从明至清,传承着一种性理经世之学,并通过姻亲、师友关系形成一个群体。他们的家学传统与康、雍、乾流行之学术存在差异,而与明代之“东林学派”相近。其三,庄氏一族中很多亲友被清廷视作“异端”。如顺治八年(1651),庄保生与武进恽氏、唐氏家族中人共同藏匿亡明太子朱慈煥,后被斩首。雍正四年(1726),著名的“钱名世案”起,雍正将钱名世逐回原籍,命京官大学士、九卿以下都作讽喻诗为其“赠行”,并御书“名教罪人”四字,令原籍地方官制成匾额,挂在钱家中堂上,折辱警告之意极为明显。但在“钱名世案”后,庄家第十四世庄寅依然娶钱名世孙女为妻,庄柱娶钱世荣之女,并在乾隆朝与钱氏一族始终保持极为亲密的关系,师友、婚娅众多。其友人中牵连入“明史案”、“奏销案”者尚有很多。庄氏几代人视清廷之价值导向若罔闻,可见族中自另有一种家族精神在。综上所述,我们可以这样认为,晚明东林党在经受沉重打击之后,东林的学统与精神在清代中期表面上消失了,但在实质上依然保存于常州武进一隅。它通过庄氏、唐氏、钱氏、吴氏、蒋氏、恽氏等家族势力的荫庇,内化成一种经世致用的家学传统,而这个家学传统的深处其实传递的是汉族士大夫群体“立身行世”的气节与操守。由于清代统治者的严加打压,庄氏家族在沉静中稳稳度过康、雍、乾三朝,子孙荣登科第,而保有家族之精神不坠。但其经世精神与家学传统却如一股“潜流”,深藏于清代承平之下,在世变方亟、文网松弛之时终会涌出地面。^②

庄存与所处的乾隆朝是清代国力最强盛的时期,对士人思想之钳制也严苛。乾隆帝一直对《春秋》很推重,但看重的是“大一统”之义与教化。《春秋直解》御制序言说“中古之书,莫大于春秋。推其教、不越乎属辞比事。而原夫成书之始,即游夏不能赞一辞,盖辞不待赞也。彼南史董狐,世称古之遗直,矧以大圣人就鲁史之旧,用笔削以正褒贬,不过据事直书。”而今文经学所言“春秋大义”是为改革乱象而生,透过微言达到警戒,这是乾隆帝所不容的。他说“厥后依经作传如左氏身非私淑,号为素臣,犹或详于事而失之诬。至公羊谷梁,去圣逾远,乃有发墨守而起废疾,俨然操入室之戈者。下此齟齬聚讼,人自为师[……]盖曲说之离经,甚于曲学之泥经也审矣。书既成,命之曰直解”(《德宗实录》211-12)。所以,入

值南书房、上书房之庄存与对自己的“曲说”只能“秘不示人”了。但到了嘉庆初年,情况变得不同。一方面,清王朝由盛转衰,官员腐败日益严重,白莲教、天理教等农民起义纷纷爆发,西方殖民主义开始渗入,清廷已无力维持原有对文化的高压控制。另一方面,朝中汉族士大夫势力开始上升。哥伦比亚大学波切克利研究指出:

1814年-1820年标志着汉人在省级官职中逐渐占上风的转折点。在以林清叛乱(1813)年和道光帝继位(1820)年为标志的这一时期,也在省一级政府的上层发生了同样迅速的人事变动。这几年让好些新人参加了省一级政府,被任命者都已得到了功名并且在和坤时代之后得到了官职,他们当中越来越多的人都是从汉人占优势的都察院和翰林院提拔上来的。[……]这个时期的汉族文人在清代官僚行政中重新得势,可以被看作是太平天国叛乱及其后的同治中兴时期以曾国藩及其门徒之兴起为顶点的这一趋势的开端。(费正清 110-12)

嘉庆帝在整治和坤集团后的改革主要体现在两个方面:撤换官员和开言路。这引起上层官僚职位的调整与翰林院、都察院的活跃,越来越多的新兴士人涌入京师,汉人逐渐在言路中占优势。而对于庄存与所创立之常州学派,研究者一般认为,这是一个地域血缘传承的学派,囿于常州一隅,至后期才走出常州。此说不确。其实京师也是常州学派创立、传承、流布的主要场域。

乾嘉时期,常州派学人在京师是比较活跃的。庄存与居京师四十余年,门人邵晋涵、孔广森通其学。侄庄述祖十岁而孤,为庄存与所收养,至嘉庆二年(1797)前基本居京师随庄存与问学。乾隆五十二年(1787)恽敬充咸安宫官学,友人张惠言、庄有可等也相继来京,与庄述祖游,在京师形成一个讨论经义古文的小圈子。张惠言《送稚子居序》云:

余少时尝服马少游言,求为乡里善人以没吾世。年二十七,来京师,与子居交,观其议论文章,剴切道德,乃始奋发自壮,知读书求成身及物之要。八年之间,共蹶于举场,更历困苦,出俯仰尘俗,入则相对以悲;已,相顾自喜益甚。凡余之友,未有如子居之深相知者。(27)

恽敬传记中也云:

敬,字子居,号简堂,阳湖人。乾隆四十八年举人,五十二年充咸安宫官学,教习时同邑庄

述祖、庄有可、张惠言、海盐陈石麟、桐城王灼，集京师，与之交友，商榷经义古文，而尤爱重者，张惠言也。（张惟骥 125）

这个小圈子成员有庄述祖、张惠言、庄有可、陈石麟、王灼，以及后来的洪亮吉、陆以宁、计伯英、刘石如、吴仲伦等。他们聚集京师主要是为了应举，但共踬于举场，原因非才学不济，主要是其秉承之为政理念与乾隆朝之政治导向相矛盾。如张惠言，其才学在乾隆五十一年（1786）乡试中式时就已为当权者所爱重，但“明年赴礼部会试，中中正榜，例充内阁中书，以特奏通榜，皆损罢”，“盖皋文前后七试礼部而后遇，年三十有九矣”（恽敬 27）。个中原因，如恽敬所指出的：

其乡试中式，文正以侍郎主考，皋文自出其门，未尝私求见以所能自异，默然随群弟子进退而已。文正潜察得之，则大喜，故屡进达之。而皋文断断以善相诤，不敢隐。文正言天子当以宽大得民。皋文言国家承平百余年，至仁涵育，远出汉唐宋之上，吏民习于宽大，故奸孽萌芽其间，宜大伸罚以肃内外之政；文正言天子当优有过大臣，皋文言庸猥之辈，幸政通显，复坏朝廷法度，惜全之，当何所用？文正喜进淹雅性之士，皋文言当进内治官府、外治疆场者。与同县洪编修亮吉于广坐诤之，亮吉后以上书不实，遣戍，赦归田里，皋文则竟死矣。（27）

再如恽敬《清史列传》说其为人负气，矜尚名节，矫然不肯随群辈俯仰，所至则与上官忤。庄述祖在考核中成绩优异，列入军机处候补名单，“同时列名者，必侯和珅门，磕头轿前，独君与云南知州屠君绅不往”（汪喜荀 223），后为和珅所撤。这个群体以常州武进人为核心，都受过庄氏公羊家学的影响，其中庄述祖与张惠言还是庄存与思想的主要传人，他们的经世思想的很大部分是在京师游学时发展完善的。他们既是一群处在士人社会下游的人，也是一群志趣与气度名位在不相对称之中的人。因在既有官僚结构中找不到得以伸展经世致用抱负的位置，他们的政治理念与经世关怀只能在学术与文学中曲折地找到出口。如果从这个层面上去看常州学派衍生出来的张惠言早期词论，我们就能理解他那种偏执的泛政治化倾向背后的无奈与苍凉。

嘉庆五年（1800），二十五岁的刘逢禄进京，“始识张先生惠言于都，与谈周易三礼之学”（刘承宽 209）。这一年，张惠言在实录馆做编修。刘逢禄为庄存与外孙，幼年即受到庄氏家学濡染。谭献说刘逢禄“经学渊源于皋文、方耕两大师，《易》、《书》、《公羊》，可云卓尔”（《篁中词续》15）。张惠言嘉庆七年（1802）卒于京师，刘逢禄接

了衣钵，居京师讲学二十余年，光大了庄氏家学的经世传统。嘉庆年间，京师以刘逢禄为纽带，形成了一个提倡公羊学的交游圈子，成员有刘逢禄、宋翔凤、张琦、魏源、龚自珍、林则徐、包世臣、周济、李兆洛，外圈的尚有姚文田、吴育、秦瀛、杨芳燦、陈鹤等江苏、常州籍京官。

嘉庆十九年（1814），魏源随父赴京师，向刘逢禄请教《公羊》大义。嘉庆二十四年（1819），龚自珍会试不售，居京师与魏源一起师事刘逢禄研读《公羊春秋》，并大力提倡公羊学的“通经致用”精神，主张以“经术为治术”。这段时期同时在京的尚有张琦、宋翔凤、包世臣等。张琦在《纬青遗稿序》中说“岁甲戌（嘉庆十九年）九月，余自豫返里。珊英年十九，出诗词请益，行间有奇气，甚异之。其年十月，余仍游豫，转至京师，凡十余年不得归”（张珊英 1）。宋翔凤，庄存与外孙，“弱冠后始游京师，就故编修张先生（张惠言）受古今文法”（宋翔凤 卷首）。从嘉庆五年（1800）至道光十三年（1833），宋翔凤一直是京师文苑的常客，应试或会友，几乎每年都来京师。嘉庆十年（1805），会试落第，在京师寄居朱珪相国宅邸，始与姚文田、李兆洛、吴育、秦瀛、杨芳燦、陈鹤等江苏、常州籍京官游。嘉庆十二年（1807）冬，赴京师，馆韩鄂宅。十六年认识包世臣，二十四年结识龚自珍，同为《侧艳诗》，并为其题《高楼风雨图》，龚自珍晚年尚有诗追念与其当日之文酒风流。^③包世臣在嘉庆十三年（1808）中举之后，也频繁进京赴试，其《述学一首示十九弟季怀》谈及与这些人的关系云“刘生（即刘逢禄）绍何学，为我条经例。证此独学心，公羊实纲纪。易义不终晦，敦复有张氏（张惠言）。观象得微言，明辨百世俟。私淑从董生（董世锡），略悟消息旨。读书破万卷，能儒沈与李（沈钦韩和李兆洛）。益我以见闻，安我之罔罔始〔……〕”（卷十九）。魏源说周济“君少与同郡李君兆洛、张君琦、泾县包君世臣以经世学相切劘，兼习兵家言、习击刺骑射”（362-63）。这些人当时在京师都非闻达之士，属于官小位卑而敢于议论者，他们的特立给京师士林带一种新气象，常州派经世思想也随之在士人中间传播。

三、潘氏一门与周济词论

在嘉道年间，常州士人通过几代在京师的交游，逐渐得到士林的推许，并且与当时汉臣首揆潘氏一门建立起了极为亲密的关系。潘氏家族原籍吴县，自潘奕隽始入住京师，“己丑（乾隆三十四年），府君捷南宫，授中书。吾家甲第，实自兹始”（潘遵祁 卷四）。此后潘氏一门历事四朝，迭掌文衡。道光壬辰、丙申、庚子、丁未，潘世恩四知贡举。道光二十四年，内阁四大学士，除潘世恩外，穆彰阿、宝兴、卓秉恬三人都是他的门生。“公有诗记盛曰：‘翰苑由来重馆师，卅年往事试寻思。即今黄阁三元老，可忆槐厅执卷时？’”（陈康祺 247）。次子曾莹以内阁学

士兼礼部侍郎充咸丰三年癸丑科会试副考官,又充朝阅卷大臣;孙祖荫,典会试二、乡试三,为同光南派清流之魁首,与翁同龢并称“潘翁”,负有“朝士精鉴,别耽风雅者”之名(王逸堂 264)。

潘氏家族有善为倚声的家学传统,在吴县时是吴中词派之重要词家。到潘世恩这一门,如杜文澜在《潘功甫舍人词》中所言“吴潘太傅文恭公,以殿撰居首揆,勋业福德之隆,世无与匹。著述等身,而词无刊本。其诸子群从,竞为倚声,各有专集”(2878)。其子潘曾沂有《小浮先生词》一卷,潘曾莹有《小鸥波馆词钞》二卷,潘曾绶有《陔兰书屋词集》六种,潘曾玮有《玉涓词》、《咏花词》各一卷,曾莹妻赵韵卿有《寄云山馆词钞》二卷,孙祖同有《竹山草堂词稿》一卷,祖荫有《芬陀利室词》一卷。潘曾莹“少年时,即好为词章,诸兄科名鼎盛,群君翩翩群展,诗酒徜徉,尤专心于意内言外之学”(《潘季玉观察词又一则》)(杜文澜 2882)。故时人有“玉台唱和、江左风流”之誉。他们与吴中声律派词人有过唱和,但在吴中的时间并不长。潘氏子弟久居京师,素以科名,经学传家,父辈治“许郑”之学在京师颇有声望,至潘曾玮、潘祖荫辈逐渐转向“经世之学”,其《滂喜斋丛书》首推“公羊之学”。

宰辅之尊的政治导向与经学、词章的家学背景,使潘氏一门与常州学派士人常有交接,而与宋翔凤、张曜孙等尤以通家相过从。宋翔凤自咸丰三年(1800)开始应礼部试,到道光十七年(1837)进京应举近十八次依然未中科第,不过文名已经满京师了。常与京师名流张际亮、彭蕴章、叶名澧、朱绶等雅集,与潘曾绶、潘曾莹、潘曾玮尤相契合。潘世恩次子潘曾莹在《寄宋于庭广文》一诗中描述了其与宋翔凤之间深厚的情谊及他对宋的崇敬:

广文儒者宗,平生笃践履。经意继康成,家学传中垒。著述千万言,湛然去渣滓。胸中具千古,卓识洞表里。以之经国家,其道不外此。我久闻君名,识君自京邸。高才少谐俗,见我独欣喜。谓我能文章,亦复知大体。我学苦未成,何敢与君比。益兼丽泽多,错赖他山砥。洞箫写幽怀,香草怀彼美。余事及风骚,下笔邀绮靡。发挥本性情,酝酿出经史。黄钟大吕音,一洗箏琶耳。吟诗欣有邻,剧谈必移晷。记君访斜川,中秋月如洗。同君踏月去,隔巷柝声起。不觉风露深,对月久徙倚。清景后难摹,流光去如驶。忽闻歌骊驹,归兴曷能已。重九前二日,君已戒行李。童仆三两人,匆匆相料理。落叶堆荒街,斜阳照清泚。执手不忍别,呜咽各挥涕。[……]游踪感秋柳,深情托中沚。论文见微尚,望古素心矢。闻君学益富,独能辨真似。名山有绝业,万里同一轨。意气非所矜,剽窃良足耻。千秋崇令名,古谊曷终始。(卷一)

道光九年(1829),宋翔凤的《洞箫词》在京师刻行。他在《洞箫词》京都琉璃厂精华斋刻本卷末云“篋藏洞箫,曾不解吹。画桥月明,天涯路歧,长言短言,疑喜疑悲,中多郁郁,世未易知。同心几人,试观此词”(卷末)。宋翔凤在京师的“同心”人,从其集中的酬答题赠及交游看,应该有龚自珍、张际亮、彭蕴章、陆继辂、叶名澧、朱绶、潘曾绶、潘曾莹、潘曾玮等,此外还有一个亲戚张曜孙。张曜孙的父亲是张琦,伯父是张惠言,岳父是另一位“经世思潮”先驱包世臣。据潘曾玮《张仲远海客琴尊图记》中记载说:

吾友仲远者,皋文先生犹子,前馆陶令翰凤先生仲子也。世其家学,道光丙申游京师,主吴伟卿比部宅。宅故襄平蒋相国旧居,其中有园有亭,有台有池,而仲远遂日以吟咏啸傲其间。是冬,朝鲜使者入都访仲远居不能得,后访于汪君孟慈乃得之。见则致金君所赠楹联,辞中述渊源所自末,署丙申丙申初夏书。仲远异之,以其时尚未抵京师,无缘得闻于海外也。自是遂相往还,后之奉使来者必造访焉。(卷三)

吴伟卿即吴赞,为张曜孙姐夫,其在北京有宅邸名为“留客纳凉之馆”,张曜孙寄住于此,常与京中常州士人及潘氏子弟游从。朝鲜国使者(或为国使随侍)李尚迪《恩诵堂集》中有《张仲远(曜孙)嘱题〈比匪联吟〉、〈海客琴樽〉二图》诗。题《海客琴樽图》诗云“有酒如澠琴一曲,竹深荷净无三伏。醉来握手贵知音,后会宁叹难再卜。青衫何事滞春明,书剑飘零误半生。痛饮离骚为君读,大海茫茫移我情。”自注云“丁酉夏,君与余集吴伟卿留客纳凉之馆”(李尚迪 294)。此诗写于道光二十二年壬寅(1842),诗注中所说之“丁酉夏”当指道光十七年(1837)。卷九又有《追题〈海客琴樽第二图〉二十韵》长诗一首,小序说:

入画者,比部吴伟卿(吴赞),明府张仲远(张曜孙),中翰潘顺之(潘遵祁)、补之(潘希甫)及玉泉(潘曾玮)三昆仲,官赞赵伯厚(赵振祚),编修冯景亭(冯桂芬)、庄卫生(庄受祺),吏部姚湘坡(姚福增),工部汪鉴斋(汪藻),明经张石州(张穆),孝廉周席山(周翼墀)、黄子干(黄秩林)、吴冠英(吴俊),冠英画之。其余为十八人也。”(李尚迪 298)

这里记录了道光十七年(1837)在“留客纳凉之馆”的一次雅集,成员基本为常州籍士人与潘氏子弟。张曜孙还常与潘曾玮、潘曾莹、承龄等在一起品评京师词人。潘曾玮说:

《还初堂词》一卷,姚子秋士所著。秋士隶汉军旗名斌桐,家大人丙申所得士,官兵部主事。贫且困,不得迁,卒于官。为人冷隽孤洁,不与时俯仰,无私谒。余亦以疏懒,罕得见之。至今不识其状貌为何如也。友人张仲远曾见其词,亟称于余。访之,已物化矣。觅其词,不可得,既访于承子久仪部,子久访于杨简侯观察,乃得其所为《还初堂词》,因知秋士尝往来于吴越楚黔,遍历名胜,胸次洒然,有得于山川灵秀之助。故其为词,沈微悱恻,无世俗温蠖之态,益信仲远之言不诬矣。(“还初堂词序”卷四)

张曜孙论词,主要是以其家学常州派词学思想为依据,其在《清淮词跋》中云“自先世父(张惠言)、先父(张琦)《词选》出,常州词格为之一变,故嘉庆以后,与雍、乾间判若两途也”(卷末),语气中深以为傲。从道光二十四年(1844)开始,张曜孙开始编选《同声集》。据张氏《同声集序》言,其旨趣乃引张惠言《词选》余绪,盖因“《词选》之书,旧有附录七家,所以明源流之故,通古今之变。后之为者,阙而未录”,所以张氏“尝欲取嘉、道词人之合者,汇为一编,名曰《同声集》,以著一家之言,备后来采摘。”首于道光二十四年刊王季旭《鹿门词》、王伟卿《塔影楼词》两种而云“他日搜集诸家,以次编葺,继《词选》以传”(张曜孙“同声集序”卷首)。此后,又陆续录潘曾玮《玉淫词》三十首,龚自珍词十九首(《无著词》九首,《怀人馆词》五首,《小奢摩词》四首,《庚子雅词》一首)入《同声集》。张曜孙的《同声集》是继张惠言《词选》之后的当代选本,其刊刻在京师引起了一定反响,推扬了常州派的早期词学理论。

通过张曜孙、宋翔凤等常州词人的传播,张惠言“意内言外谓之词”的理论得到了潘氏子弟的共鸣。潘曾玮在《与小珊(汪藻)论词》中说“乐府渺不作,词衰六百年。要与论厥始,古人有真传。意内而言外,妙在比兴先”(卷一)。他在《玉淫词自序》中又说:

余弱冠即学为词,当时侪辈谬相推许,辄自矜惜,及见张皋文、翰风两先生《词选》,读其所为序,乃悟向之作,如灭烛夜行,虽驰逐毕生,不离幽室,今而后始识康庄也。夫词虽文章余事,必本诸性情,归于风雅,六书以“意内言外谓之词”。盖作者缘情造意,有感斯通,因物寓言,虽微必中,故使读者于此反复流连,有兴观群怨之思而不能自己焉,斯为工矣。至于摹绩风月,刻画虫鱼,虽眩异鬻新,取悦时尚,不过雕琢曼辞以自饰,曷足贵乎?(卷首)

质:兴观群怨之思归于风雅。可见潘曾玮之推许张惠言词论,主要还是着眼于其社会功能而非其文学性。潘曾玮官太常博士,是一个以“道学”自任的人,本着一种有补于世的理念,他开始孜孜不倦地推行张氏的词学观。在道光二十七年,他刻行了周济的《词辨》。序云:

余向读张氏词选,喜其于源流正变之故,多深造自得之言。张氏之言曰“词者盖出于唐之诗人,采乐府之音,以制新律,因系其词,故曰词。传曰:意内而言外谓之词。其缘情造端,兴于微言,以相感动。极命风谣,里巷男女哀乐,以道贤人君子幽约怨悱不能自言之情。”窃尝观其去取次第之所在,大要惩昌狂雕琢之流弊,而思遵之於风雅之归。沿袭既久,承学之士,忽焉不察,余甚病之。尝欲举张氏一书,以正今之学者之失,而世之人,顾弗之好也。友人承子久仪部好为词,尝与余上下其议论,自三唐两宋,迄于元之季世,条分缕析,未尝不以余言为然。盖子久与余,皆取法于张氏。暇出所录介存周氏《词辨》二卷,属为审订。介存自序,以为曾受法於董晋卿,亦学于张氏者。介存之词,贰于晋卿。而其辨说,多主张氏之言,久欲刻而未果。其所选与张氏略有出入,要其大旨,固深恶夫昌狂雕琢之习而不反,而亟思有以厘定之,固张氏之意也。因乐为叙而刊之,以副子久之属。介存之论词云:见事多,识理透,可为后人论世之资。诗有史,词亦有史。世之谭者,多以词为小技而鄙夷之。若介存者,可谓知言也夫。原本总十卷,不戒于水,存止二卷。今刊本,子久所录也。道光二十七年岁次丁未孟夏月,吴县潘曾玮。(“潘曾玮刊词辨序”1638)

这段序里有两点值得注意:一是时人的态度。从序中看至少在道光二十七年,“昌狂雕琢之习”依然大行其道。潘曾玮以一己之力,努力推扬张氏之学,而世人“顾弗之好也”。二是潘氏对周济《词辨》的态度。周济对于常州派的发展主要在于修正了张惠言的理论,使张氏立足于经学的“尊体”说回归到文学的范畴,并加入文人化的情绪体验。但潘氏对于周济的这种发展并不以为然。他推介周济《词辨》仍是出于一种经学功利的立场,故潘氏实未真正认识到周济理论的价值。由于词坛风气与自身认识的种种局限,潘曾玮对于常州派理论的推扬是失败的,其所刻周济《词辨》也很快湮没无闻。咸丰六年(1856)春,谭献随万青黎学使北觐,在京师与朱琦、叶名洋、冯志沂、许宗衡等游。其《篋中词》中录有时人的一段谈论:

在这里,潘曾玮非常敏锐地指出了常州派词学的一个特

鲁川廉访官比部时,予入都游从,屡过谈

艺。一日酒酣,忽谓予曰“子乡先生龚定庵言,词出于《公羊》,何说也?”予曰“龚先生发论,不必由中,好奇而已。第以意内言外之旨,亦差可传会。”鲁翁曰“然则近代多艳词,殆出于《谷梁》乎?”盖鲁翁高文绝俗,不屑为倚声,故尊前谐语及此。(谭献《复堂词话》4014)

鲁川廉访即冯志沂,道光十六年(1836)进士,授刑部主事。由这段谈论中可见出都下士人对于常州派早期理论的一种态度,此时即使谭献也不甚坚持。

周济词论的广为人知,是从同治十二年(1873)潘祖荫重刻《宋四家词选》之后开始的。据潘祖荫在《刊周济〈宋四家词选〉序》中说“季玉叔父,尝以周止庵宋四家示读,云得于符南樵孝廉。南樵,荫旧识,尝师事止庵,手录是选。思付剞劂。奔走无暇,荫居淀园时,以之自随。庚申园毁,意成灰烬。去年检书,幸得之,亟付梓。”又说“此卷孤存,固止庵精气不可磨灭。然什百宝贵于此者何限,不得谓此非偶脱于灰烬也”(潘曾玮“潘祖荫”1658)。从中可见,潘祖荫接受常州词派理论是源于潘曾玮家传;而其所刊刻之《宋四家词选》则间接得之于周济的学生符南樵,符南樵又是从周济处手录是选,在其刊刻之时已是海内“孤存”了。潘祖荫将《宋四家词选》刻入《滂喜斋丛书》后,在士人中迅速流传。次年,谭献便拿到了这个本子,“十一月赴官安庆,道出嘉善,金眉生都转招饮,中坐以周保绪宋四家词选见贻,潘侍郎新刻”(谭献《复堂词话》65)。

那么,为何潘祖荫这次重刻会产生广泛影响?其中原因大致有三:其一,通过“公羊派”学者与宋学家的共同提倡,“经世思潮”逐渐流布全国。刘师培《清儒得失论》云“常州今文学,自龚、魏煽其流,而丹徒庄桢、仁和谭献、湘潭王闿运,均笃信公羊,以词华饰经训[……]适潘祖荫、翁同龢、李文田皆通显,乐今文说瑰奇,士之趋赴时宜者,负策抵掌,或曲词以张其义”(774)。“制艺中之讲《公羊》者,自光绪戊子(1888)江南乡试始。[……]次年己丑会试,总裁为潘文勤公祖荫,正场首艺,凡发挥《公羊》‘王鲁’之义者,无不获售,江南连捷者至十余人。[……]榜后,谣啄大兴,议者至疑为关节。实则其时数科内博取科名者,有两大秘诀:纯正者模仿管辔山文稿;新奇者治《公羊》家言,尤以何氏《公羊释例》一书为最善本,盖体例详明,而文采亦补枯寂也”(徐珂卷七)。与同光学术风气的合一,使得带有经学色彩的常州派早期理论变得容易为士林所接受。后来赴京的很多举子,如以王鹏运为首的临桂派诸子、康梁等维新派等都带有秉承“公羊说”与倾向常州派词学的双重性。其二,京师经历八国联军入寇后,国家内忧外患加剧,处于乱世的风雨飘摇之感使周济的“词史说”在京师士人心中得到普遍共鸣。潘祖荫在其《刊周济〈宋四家词选〉序》中回忆“荫居淀园

时,以之自随[……]独念荫昔对此卷时,露研风帘,万花如海,倏忽之间,渺乎莫覩。天时人事,涛奔电驱。固不特故人长逝,为可伤悼。此卷孤存,固止庵精气不可磨灭。然什百宝贵于此者何限,不得谓此非偶脱于灰烬也”(潘曾玮“潘祖荫”1658)。道光十四年(1834),潘世恩赐第圆明园娘娘庙,祖荫随侍祖父读书,园被焚后,重对是卷,忆起当年“露研风帘,万花如海”之情形,不免大有家国身世之慨。潘祖荫这篇序写得极为感性,与潘曾玮说教式的推扬立场已大为不同。与时代感受、社会情绪的合一,是周济词论之刊刻在短时间内得到风行的另一个重要原因。其三,以潘祖荫在当日朝士、士子中之资望,常州派词学理论经过他的刊刻与推扬,隐然带上了一层官方正统的色彩。而且,当时有一批广西籍京官群体不满于雕琢婉曼之词坛风尚,共同推动了词坛风会的转移(下文详细论及)。这些都使周济词论在时人中产生了广泛影响。

综上所述,潘氏一门对于常州派词论的早期传布具有重要意义。一方面,常州词派的一些重要典籍,如周济《词辨》、《宋四家词选》赖潘氏之刊刻才得以行世。另一方面,潘氏以高门显宦之资望,大加揄扬,改变了常州派在诞生之后一直缺乏强势人物推出本派词学见解、在文坛产生广泛冲击力的状况。但还有一点需要指出的是,潘氏一门在接受常州派理论时 also 存在着矛盾:一方面,从自身学术、政治立场上出发,他们比较认同常州派词论;但另一方面,从自身生活情趣与审美倾向出发,他们有着清雅精严的词学追求。他们的创作保持着一种“清华朗润”的风貌,并且严守音律。这也是常州词派在进入京津词坛时面临的一种尴尬。常州词派毕竟是一个起于县城寒士之中的词学流派,它的某些思想理论,特别是艺术上对于京师高等士族来说就显得比较粗糙。时代风会选择常州词派,但士林风尚又不得不迫使它作出调整。所以,早期张惠言、周济是以意为主,不重词律。而常州词派在进入京师后,则逐渐显示出对于音律的重视与典雅化倾向。这点在临桂词派,特别是后期的朱祖谋身上体现得尤为明显。

四、广西籍京官群体的期待

咸同之交,传统士大夫在危机中茫然四顾,试图寻求挽救衰世、维系人心的良方。蒋琦龄上“中兴十二策”,力倡“崇正学”。他说“处多事之秋而高谈理学,鲜不以为迂矣。岂知世之治乱,原于人心风俗,人心风俗原于教化,教化原于学术。正学不明,欲施以教化,厚风俗,致太平,必不可得矣。是学术者,政教之本也”(朱克敬51-53)。于是,程朱理学开始复兴。同治元年,理学名臣倭仁在工部尚书任上飞速升迁,以“老成端谨,学问优长”为帝师,寻兼翰林院掌院学士,调工部尚书、协办大臣,是年

秋,拜文渊阁大学士,与曾国藩、李棠阶、吴廷栋等推行宋儒性理之学,扶植名教,整肃纪纲,以振起人心。京师士林中兴起一股志存淑世,喜谈经世之务,激于时事,慨然以名节自励的风气。在这个新风尚中,有一个以朱琦、王拯、龙启瑞为代表的广西籍京官群体颇为引人注目。

朱琦(1803—1861),字濂甫,号伯韩,广西临桂人,历官编修、给事中、监察御史。作为谏官,切论时务,与陈庆镛、苏廷魁号称“谏垣三直”;加上金应麟,又称“四虎”。其以“大人之职,在于经国家,安社稷,有刚毅大节,为人主畏惮;有深谋远识,为天下长计;合则留,不合以义去。身之便安,不暇计也;世之指摘,不敢逃也”(朱琦,《名实说》276)作为自己立身行事的准则。朱琦是广西籍士人在晚清踏入京师政坛文苑的领路人。随着道光二十一年(1841)王拯、龙启瑞的同榜中式,在京师逐渐形成了一个广西籍京官小圈子,成员有朱琦、王拯、龙启瑞、吕璜、彭昱尧、唐后华等。这个小圈子一度名动京师,“凡诸公文酒之宴,吾党数子者必与语,海内能文者,屈指必及之”(龙启瑞《彭子穆遗稿序》83)。小圈子成员在思想上体现出一致的“志存淑世,喜谈经世之务”的新倾向。如对乾嘉汉学,王拯指出“所谈既不以行于身,为文至不能通其意”(《大学格物解》附记)484;对宗宋诗风,他又提出“本之性情而可达政事”(《林颖叔方伯诗序》卷二)。龙启瑞在以翰林院侍讲视学湖北时说“学政之职,大之在于正人心,厚风俗;即次之,亦当以振兴文教,讲明经术,使承学之士知所向方,而不至为鄙贱固陋之学”(《复翁惠农年伯书》283)。这种政治参与意识,使他们的文学思想也连带着发生变化。这个圈子的成员在古文上尊崇桐城派,师承梅曾亮。朱琦说:

梅伯彦先生,道光壬午进士,不乐外吏,以资入为户部郎,居京师二十年,笃老嗜学,名益重。一时朝彦归之,自曾涤生、邵位西、余小坡、刘椒云、陈艺叔、龙翰臣、王少鹤之属,悉以所业来质,或从容谭宴竟日。琦识先生差早,迹虽友而心师之。先生也谓琦曰“自吾交子,天下之士益附,而治古文辞者日益进”(《柏视山房文集书后》306)

他们在恪守桐城派“严于义法”的基础上,体现出一种更注重现实内容的倾向,融入了敢于直言的“经世致用”政治思想与“汉宋兼采”的学术主张。倭仁说朱琦“学昌黎韩子之文而不袭其貌”(310);谭献说他“兼方、姚之长而扩其所未至”(《怡志堂文集序》268),都指出他不为师门家法所拘,在内容上有所拓展。王拯的文章如歌颂鸦片战争中抗英烈士的《陈将军画像记》、论中俄边境问题的《与何愿船书》都有一种直切时事的创作倾向。

这个广西籍士人群体中的很多人素以古文名,兼擅

为倚声。龙启瑞为朴学经师,有《汉南春柳词》一卷,《清名家词》以为“近代以经师工填词者,以后瑞为最著”(《汉南春柳词》卷首)。其继室何慧生亦工词,有《梅神吟馆诗词草》,夫妇常以吟咏为乐。王拯被谭献誉为“清词后十家”之一,有《茂陵秋雨词》、《瘦春词》。王拯是当时京津词坛极为活跃的人物,从他词作的题序与诗文中可见其与姚辉第、勒方锜、周之琦、陈澧、谭献、许海秋、周星誉、端木采等当时众多词人都有往来;与潘曾莹、潘曾玮、潘曾绶、张金镛、顾文彬、钱宝青等在京师集词社,“分咏秋词自百二十阙,同作者数十家”(杜文澜 2987),极一时之盛(惜词作多遗失,杜文澜《憩园词话》中辑录了该次社集中部分词家词作)。王拯、龙启瑞、朱琦与潘氏一门唱酬频繁,潘祖荫父潘曾绶曾亲自为朱琦《怡志堂文集》作序。如上文所论,潘曾玮在京师“上下其议论,自三唐两宋,迄于元之季世,条分缕析”地推扬张惠言的词学主张,虽说好之者寥寥,但他也把张氏词论传入了这个广西籍京官群体里。这个文士圈子原本就有浓厚的“经世”思想背景与直切时事、重视文学社会功能的倾向,于是他们很快对张氏的词学思想发生了兴趣。王拯在《忏庵词稿叙》中说:

骚赋兴而诗三百之作者亡,河梁五言作而骚赋之作者又亡。风会代殊,体制各异,独其真意往往寓乎其中,屡变而弗渝,则自三百篇以至骚赋五言之作,其义一也。唐之中叶李白沿袭乐府遗音为《菩萨蛮》、《忆秦娥》之阙,王建、韩翃、温庭筠诸人复衍推之,而词之体以立,其文窃深幽约,善达贤人君子惻怨排不能自言之情。论者以温庭筠独至,而谓五代孟氏、李氏为新流所肇端,秦观、柳永、黄庭坚、辛弃疾而下罕所直矣。吾于庭筠词不能皆得其意,独知其幼眇为制最高,而于孟、李及秦、苏、柳氏之伦,读其至者一章一句之工则含咀淫佚终日不能去,盖吾以得吾意之所愜而已。(卷首)

这篇序文作于道光二十四年五月,《忏庵词》已亡佚,其词作面貌不可考见,但从这篇序言可以明显看出张惠言《词选序》的影响。从中可见,王拯对张氏词学理论的接受主要体现在三个方面:其一,接受为词“正本清源”的主张,认为词之起源与诗同脉,虽文体代变而其真意弗渝;其二,对于词中表达的思想感情,赞同继承《风》、《骚》之精神,以道“贤人君子惻怨排不能自言之情”;其三,对于词的风格特征,肯定其委婉含蓄、深远美好的美学主张。但对于具体词家的批评,王拯保留了自己的见解。张惠言在嘉庆元年(1796)撰写的《词选序》中,极力推崇晚唐词人温庭筠,选词十八首,占《词选》的8%,并极力发掘温词之微言大义。王拯肯定“其幼眇为制最高”,但又指出

“吾于庭筠词不能皆得其意”，委婉地表达了其对于张惠言评词方式的异议。对于张惠言目孟、李为杂流，王拯也肯定了其为新流所肇端的价值。张惠言《词选》选秦观词10首，辛弃疾词6首，与温庭筠一起为入选数目最多的词人。王拯沿袭了张惠言对于秦观、辛弃疾的推重，同时又推出了柳永、黄庭坚。王拯之推重柳、黄是受京津词坛风尚的影响。京津词人具有流寓性，柳永的羁旅行役词很受欢迎，而柳词青楼旖旎、诗酒风流的情调也切合京师歌宴唱酬的氛围，所以柳词从晚清到民国在京津词坛一直受到推崇，即使解放后张伯驹结“展春词社”时也依然“尊高周柳”。对于黄庭坚的推崇，则主要来自“宗宋”之风。随着翁方纲在京师发起“为东坡寿”的传递及“宋诗运动”的扩大，黄庭坚词也因此风靡。由此可见，王拯对于常州派早期词学的接受是颇为理性的，有所继承，也有所修正。他的修正体现了自身的词学修养，也部分反映了当时的文坛风尚。

王拯《忏庵词稿序》中的议论主要是针对当时京师词坛现状而发的。不仅是词坛，乾嘉以来京师整个诗词界都显出一种雕琢婉曼，远离甚至逃避现实，缺乏广阔社会内容的倾向。潘德舆说“仆居京师二年余，见近世士大夫文章无虑数十家，鲜又彰阐义理者。[……]近人每唱和，迭代言之不休[……]争为无用之语，以弋名誉”(122)。黄爵滋在《仙屏书屋初集诗录自序》中也说“今之诗人，大率于显贵，侈燕会耳。至于民瘼，久置之不问。有言及之者，且以为无病呻吟也”(184)。王拯的主张，在他的《茂陵秋雨词自序》中说得很明白“夫词虽小文，道由依永。情文缭绕，家风慨愧碧山；声谱荒唐，工匠大惭红友。爱事删夷，都为斯集。寓香草美人之旨，敢翼骚人；聆钧天广乐之音，犹疑梦呓”(卷首)。他最关注的还是词的内容，也即要表达封建正统思想，而对于词的艺术形式，诸如音律、情韵则不甚讲求。龙启瑞在回王拯的信中也说“近之词家，专取曼声弱字，以为不如此则不得谓之当行；此亦如古文家之守绳尺，异己者谓之不工也！安得一才力大、宗法正者，起其衰而返诸古乎？”（“复王少鹤书”卷六）。王、龙身边的词人，如潘氏诸子、陈澧、谭献、许海秋、周星誉、端木埰等都有这种革新词风的主张，他们共同推动了词坛风会的转移。但还需要指出的是，王、龙为代表的广西籍士人群体对于词内容上的要求，除了对张惠言词学思想的接受之外，也有对桐城派文论的借鉴。桐城派文论中对于“义理”的讲求，对清真雅正、谨严朴质文风的追求，都对他们的词论产生过影响。

通过上述分析，不难得出这样的结论：道光前期的词坛，普遍存在一种要求变革的风气，这种变革的要求是随着以“经世”思想为基础的士林新风尚而来的。在这种风气下，群体或个体的词学观念逐步表现出朝常州派靠拢的趋势。

五、王鹏运诸家之推扬

同治十年五月，由张之洞提议，潘祖荫召集南北清流雅集于龙树寺，成员有李慈铭、赵之谦、王闿运、叶昌炽、秦炳文、桂文灿、陈乔森、王咏霓等17人。龙树寺雅集标志着在长久的士议不振之后，“清流”勃然而起成为晚清一股重要的政治力量，一时朝野出现“世局原随士议迁”的局面。“光绪初年以至中叶，翁文恭、潘文勤等挖扬风雅，宝竹坡、陈强庵等砥砺名节，京曹人材号为最盛。风会所趋，虽手无斧柯，亦俨然负朝野之望。此辈取径不同，而不事王侯，高尚其事，超然尘垢之表，则约略相似。一从光、宣之交，外省奔竞之习输入京师，侈然以声色货利相尚，而前辈淳雅之风几乎扫地矣”（瞿悦之84）。清流党引儒学大义争天下是非，以学术文章负朝野重望，在新进士子中赢得了广泛景仰。“夏闰枝太守（夏孙桐）藏文襄与文勤选客手扎七通，装潢成册。王佑霞（王鹏运）给谏题四绝句云‘槐龙突兀老秋霜，犹护当年选佛场。二十七年谈旧事，依稀墨沉姓名香’”（张寅彭700）。

是年，潘祖荫充会试知贡举，谭献、王鹏运、缪荃孙、龙继栋等进京应试，都落榜了。但与往常不同的是，“潘文勤公宴下第公车四十二人于龙树寺，皆一时名胜也，说者以拟胸相国万柳堂”（王鹏运408），王鹏运也在列，这对他是个极大鼓励。随着同治年间清议在朝势力的上升，入京的士子除“正途”科举出身之外，有了另一条晋身之阶——跻身清流。通过清议及学术文学活动，投谒显贵，名动京师而入值内阁，李慈铭、文廷式以及后来的康、梁诸公都是这方面的成功者。于是，落榜后的王鹏运选择滞留京都。

王鹏运滞留京师的基础是上文中所论的广西籍京官群体，这个群体从某种程度上讲是后来的“临桂词派”之先声。因为从乡邦宗族上看，王拯为王鹏运父亲族叔，龙启瑞是龙继栋父亲，况周颐是王拯门生，龙继栋与韦业祥是姑表兄弟；从思想上来讲，临桂词人继承了这个文人群体“志存淑世，激于时事，以名节自励”的倾向，在康梁新思潮中踏上政治舞台，并在极言直谏中走得更远；从词学主张上讲，王鹏运诸子实践了龙启瑞等“安得一才力大、宗法正者，起其衰而返诸古乎”的期待。

同治十年（1871），王拯、龙启瑞、苏汝谦、朱琦等同乡友好有的去世有的回籍，他们的晚辈入京赴试，以一种新的姿态延续他们的生活。龙启瑞子龙继栋在京师寓所举办了一个广西籍官吏为中心的文学组织“觅句堂”，韦业祥、唐景崧、王鹏运等都是其中的成员。“觅句堂”固不尽为词学，而王鹏运专力于词学则很大程度上受这个广西籍京官群体中词学风气的影响。特别是王拯。学界长期有种观点认为王鹏运在“觅句堂”活动中师事王拯，此说不确。王鹏运入京时，王拯已归居桂林；而且王鹏运大概

是在光绪五年(1879)开始学词,王拯已于光绪二年(1876)去世。但王鹏运对王拯词学有一种“继武前贤”的自我期待。王拯在《茂陵秋雨词自序》中说“夫词虽小文,道由依永。情文缭绕,家风既愧碧山;声谱荒唐,工匠大惭红友”(卷首)。王鹏运在光绪九年(1883)也说“深惭红友之持律,有愧碧山之门风”(况周颐 4547),属意乃是“变风小雅”之旨。“觅句堂”成员端木采作为宿老,“固笃嗜碧山者,于周氏《宋四家词选》之说,浸润最深”(龙榆生 439),并“有手批张惠言《词选》稿,语多精到”(唐圭璋 1023),对王鹏运影响最深。王鹏运入都正值潘祖荫刊刻周济《宋四家词选》并在士人中产生广泛影响之时,且在同治十二年前后,谭献、郑文焯、缪荃孙、龙继栋、樊增祥等都因赴举在京师。此时通过前辈词人之推扬与时代风会之转移,张氏词论在京师已广为人知,但其流布全国及京师词学高潮的到来,则有多方面的原因:

(一) 与维新思潮之关系。临桂词派并不是一个传统意义上声气相求的纯文学流派。若仔细考察当日王鹏运咫尺词社中社人,真正善为倚声之专家词人不多,有些是“素不解倚声”的。这个词派集结背后的一个重要原因是维新思潮中踏上仕途的新兴士子在政治上的相互挽引。王鹏运与康有为交厚,代康有为上疏弹劾徐用仪之阻挠变法,王鹏运《味梨集》结集付梓,康有为作序,赠诗中有“大醉钧天无一语,王郎拔剑我兴悲”(夏纬明 46)之句。参与咫尺、校梦庵词社活动的成员都有新党背景,很多参与强学会,在外侮频侵、国势日危之时,屡上封章,弹劾权要,非仅以词章著也。临桂词人的词社活动与京师政治风潮相始终。在维新思潮之前,词并非京师主流文体,只是二三友朋唱和偶尔为之。王鹏运等社集活动声势浩大,使词一跃为京师文坛主流风尚,几乎那个风云变幻时代中所有的重要事件都在他们的唱和中得到了显现;将原来常州词派抽象的儒家政教词学观落实为特殊历史境遇下的真情实感,赋予“托志帙房,眷怀君国”这一陈旧的主题以全新的意义。临桂词派之词学活动扩大了新党士子的政治声望,而王鹏运等的政治活动也反过来促进了其词学思想之流布。

(二) 词集校勘、选政与京师朴学风尚。乾隆中期,随着《四库全书》的修撰,大量学人聚集京师,使宣南成为清代学术发展的中心。朱祖谋移居上斜街新居,为查德尹先生宅,与顾嗣立“小秀野草堂邻”并邻,王鹏运、况周颐等作词相贺,缅怀前辈学人之流风余韵。王鹏运从事校勘与刊刻词集,始于光绪初年他任内阁中书期间。王鹏运非科举出身,殷如璋劾其曰“面貌既有缺陷,声名又复平常”(夏纬明 49);又有言官攻其曰“视章草率,声名不彰;行为不端,五官不正”(戴正诚 350)。彼时京师潮流往往有一看家学术以俘士林重望,胡思敬《国闻备乘》记光宣朝士风尚云“光绪初年,潘祖荫好金石,翁同龢、汪鸣銓好碑板,洪钧、李文田好舆地,张之洞好目录,张之

万好画,薛福成、王先谦好掌故。戊戌,袁昶好为诗歌刻书籍,王懿荣、盛昱精赏鉴”(瞿悦之 50)。风气所及,王鹏运开始以清代朴学家治金石的态度和方法大规模校勘词集,并邀请周围的同乡、朋友协助校词。王鹏运之校两宋词集与当时京师“宗宋之风”与宋刻本收藏嗜好合流,在士林蔚为风气。“一时仿之者甚众,零星孤本,萃于一编,尤非列入丛书者所及焉”(刘毓盘 209)。

(三) 对常州词派理论的修正。我们认为以王鹏运为首的临桂词派并不是常州词派之余绪,而是新变。因为从师承上看,现尚无材料能证明临桂派词家与张惠言、宋翔凤、周济等存在直接师承关系。而从上文所论中,我们可以清楚地看到王鹏运等与吴县潘氏家族、龙启瑞、王拯等临桂词人存在承续关系。朱祖谋说“予素不解倚声。岁丙申(1896),重至京师,半塘翁时举词社,强邀同作。翁喜奖借后进,于予则绳检不少贷”(“彊村词原序” 904)。夏孙桐也说“丁酉(1897),重至京师,从半塘、朱古微游,强邀入社,所作甚少,稿亦多佚”(1)。况周颐、郑文焯也是王鹏运相邀入社的。况周颐早年“其所为词,存悔新莺,少年兴会,固无所谓感事”(赵尊岳 68),在京接受了王鹏运“拙重大”之说体格才为之一变。郑文焯“为词实自丙戌(1886)岁始,入手即爱白石骚雅”(4329),起步时尊的是浙西词派。所以,他们应该都是在京师时接受的常州派词学思想。而如上文所论,京师同光年间流行的常州派词学思想其实已经过潘氏词人群与龙启瑞、王拯等的改造,融合了吴中派讲求声律、浙西派的清雅与桐城古文的“义理”。朱祖谋后期被称为“律博士”、郑、况二家之词一直保持着一种雅澹的风貌,临桂词派内部诸家词风的不统一其实也说明了这一点。蔡嵩云论临桂派词人云“本张皋文意内言外之旨,参以凌次仲、戈顺卿审音持律之说,而益发挥光大之。此派最晚出,以立意为本,故词格颇高。以守律为用,故词法颇严”(4908)是有道理的。总体上讲,在理论上他们是常州派的传人,但又改变了以往词坛各派之间“门户森然”的局面而走向融合,提出了以“拙重大”为核心的词学理论,将常州派的“非寄托不入”发展到“即性灵,即寄托”,使词的内容、体格、声律得到统一。临桂词人的创作及对词学领域的各种开拓,使原来的常州派词论变得更富有生气,也更具时代感。由于其理论上的兼容并蓄,对于现代词学的发展影响也更为深远。

常州词派之理论推衍,明显呈现出前后两个阶段:前期从嘉庆二年(1797)张惠言与张琦合编《词选》刊行至道光二十年(1840)周济卒,是常州词派理论框架的基本建立时期;后期从同治十二年(1873)潘祖荫刊刻周济《宋四家词选》到谭献、王鹏运、陈廷焯、况周颐、朱祖谋等展开活动,是常州词派理论的流布时期。常州词派从诞生到沉寂再到风靡,从中走过的历程不仅是一个词学流派自身理论发展的过程,也是清季一种文化现象,是特殊历史

时期的士林风尚推动的结果。

注释 [Notes]

①据美国普利斯顿大学历史系教授艾尔曼的相关考证,参见艾尔曼《经学、政治和宗族——中华帝国晚期常州今文学派研究》(南京:江苏古籍出版社,2005年)29。

②艾尔曼指出“常州今文经学只是18世纪常州的一股重要暗流,它受到中华帝国晚期家族权力的庇护,吸收了17世纪东林党传统的滋养,到19世纪,成为士大夫经世思潮的主流。”本文中的观点受其影响。参见艾尔曼《经学、政治和宗族——中华帝国晚期常州今文学派研究》(南京:江苏古籍出版社,2005年)69。

③文中所论及宋翔凤在京师的交游据李南《宋翔凤年谱》(南京:南京大学硕士论文,2011年)。

引用作品 [Works Cited]

包世臣“述学一首示十九弟季怀”,《安吴四种》。清光绪十四年本。

[Bao, Shichen. “A poem About Learning for 19th Brother Ji Huai.” *Four Books from Anwu*. Block-printed edition in the 14th Year of Guanxu Reign in the Qing Dynasty.]

陈康祺“潘文恭公之资望”,《郎潜记闻初笔》。北京:中华书局,1984年。

[Chen, Kangqi. “Senior Master Pan Wen Gong.” *First Part of the Records by Langqian*. Beijing: Zhonghua Book Company, 1984.]

蔡嵩云《柯亭词话》,《词话丛编》,唐圭璋编。北京:中华书局,1986年。

[Cai, Haoyun. *Ci - Poetry Commentaries from of Ke Pavilion*. *Collected Ci - Poetry Commentaries*. Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]

杜文澜《憩园词话》,《词话丛编》,唐圭璋编。北京:中华书局,1986年。

[Du, Wenlan. *Ci - Poetry Commentaries from Qi Garden*. *Collected Ci - Poetry Commentaries*. Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]

戴正诚“王鹏运轶闻”,《春游琐谈》。河南:中州古籍出版社,1984年。

[Dai, Zhengcheng. “Anecdotes of Wang Pengyun.” *Miscellaneous Notes of Spring Outing*. He'nan: Zhongzhou Ancient Books Publishing House, 1984.]

《德宗实录》,《清实录》第16册。北京:中华书局,1985年。

[*Factual Records of the Reign of Guangxu Dezong in the Qing Dynasty*. *Factual Records of the Qing Dynasty*. Vol. 16. Beijing: Zhonghua Book Company, 1985.]

费正清编《剑桥中国晚清史》(上)。北京:中国社会科学

出版社,1985年。

[Fairbank, J. K., ed. *The Cambridge History of China Vol. 10: Late Ch'ing, 1800 - 1911*. Part 1. Beijing: China Social Sciences Publishing House, 1985.]

方智范等《中国古典词学理论史》。上海:华东师范大学出版社,2005年。

[Fang, Zhifan, et al. *A History of Chinese Classical Theory of Ci - Poetry*. Shanghai: East China Normal University Press, 2005.]

黄爵滋《仙屏书屋》初集,《续修四库全书》第1521册。上海:上海古籍出版社,2011年。

[Huang, Juezi. *Books from Immortal Screen Studio. The Sequel to Complete Library in the Four Treasuries*. Vol. 1521. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2011.]

黄宗羲《明儒学案》,《黄宗羲全集》第8册。杭州:浙江古籍出版社,2005年。

[Huang, Zongxi. *The Ming - Dynasty Confucian Learning. The Complete Works of Huang Zongxi*. Vol. 8. Hangzhou: Zhejiang Ancient Books Publishing House, 2005.]

况周颐《蕙风词话续编》,《词话丛编》,唐圭璋编。北京:中华书局,1986年。

[Kuang, Zhouyi. *Sequel to Collected Ci - Poetry Commentaries of Huifeng*. *Collected Ci - Poetry Commentaries*. Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]

李尚迪《恩诵堂集》,《韩国文集中的清代史料》第16册。桂林:广西师范大学出版社,2008年。

[Li, Shangdi. *Works from Ensong Hall. Historical Documents of Qing Dynasty in Collected Works from Korea*. Vol. 16. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2008.]

梁启超《清代学术概论》。上海:上海古籍出版社,1998年。

[Liang, Qichao. *An Introduction to the Learning of the Qing Dynasty*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1998.]

刘承宽“先府行君述”,《刘礼部集》,《续修四库全书》第1501册。上海:上海古籍出版社,2011年。

[Liu, Chengkuan. “Recounts from Xianfu Xing Jun.” *Liu Libu Collected Books. The Sequel to Complete Library in the Four Treasuries*. Vol. 1501. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2011.]

刘师培“清儒得失论”,《中国现代学术经典·黄侃 刘师培卷》。石家庄:河北教育出版社,1996年。

[Liu, Shippei. “Gain and Loss of the Qing - Dynasty Confucian Theory.” *Chinese Modern Academic Classics*:

- Huang Kan and Liu Shipai. Shijiangzhuang: Hebei Education Publishing House, 1996.]
- 刘毓盘《词史》。上海:上海书店,1985年。
- [Liu, Yupan. *A History of Ci - Poetry*. Shanghai: Shanghai Bookstore Publishing House, 1985.]
- 龙启瑞“复翁惠农年伯书”,“彭子穆遗稿序”,《龙启瑞集》第1册。桂林:广西师范大学出版社,2012年。
- [Long, Qirui. “A Reply to Uncle Weng Huinong.” “Preface to Peng Zimu’s Posthumous Manuscripts.” *Collected Works of Long Qirui*. Vol. 8. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2012.]
- :“复王少鹤书”,《经德堂文集》卷六,《粤西五家文钞》。清光绪二十四年本。
- [— — —. “A Reply to Wang Shaohe.” *Collected Works of Jingde Tang*. Vol. 6. *Collected Works of Five Writer in Yuexi*. Block - printed edition of the 24th year of the Guangxu Reign in the Qing Dynasty.]
- :“汉南春柳词”,《清名家词》。上海:上海书店,1982年。
- [— — —. “Spring Willow Ci - Poetry from Hannan.” *Ci - Poems by Famous Poets in the Qing Dynasty*. Shanghai: Shanghai Bookstore Publishing House, 1982.]
- 龙榆生“清季四大词人”,《龙榆生词学论文集》。上海:上海古籍出版社,2009年。
- [Long, Yusheng. “The Four Famous Ci - Poets in Late Qing Dynasty.” *Collected Essays on Ci - Poetry by Long Yusheng*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2009.]
- 潘德舆“与汤海秋书”,《养一斋集》,《续修四库全书》第1511册。上海:上海古籍出版社,2011年。
- [Pan, Deyu. “A Letter to Tang Haiqiu.” *Collected Works of Yang Yi Studio. The Sequel to Complete Library in the Four Treasuries*. Vol. 1511. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2011.]
- 潘曾玮“与小珊(汪藻)论词”,《自镜斋诗钞》。清光绪丁亥夏刊本。
- [Pan, Zengwei. “Discussion Ci - poetry with Xiaoshan (Wang Zao).” *Collected Poems of Zijing Studio*. Block - printed edition in the year of Dinghai in Guangxu Reign in the Qing Dynasty.]
- :“张仲远海客琴尊图记”,“还初堂词序”,《自镜斋文钞》。清光绪丁亥夏刊本。
- [— — —. “A Note on Zhang Zhongyuan’s Painting Haike Qinzun.” “Preface to Ci - Poetry from Huanchu Hall.” *Collected Prose of Zijing Studio*. Block - printed edition in the year of Dinghai in Guangxu Reign in the Qing Dynasty.]
- :“玉淦词自序”,《玉淦词》。清咸丰四年潘氏刻本。
- [— — —. “Self - Preface to Yuquan Ci - Poetry.” *Yuquan Ci - Poetry*. Pan - family block - printed edition in the 4th year of Xianfeng Reign in the Qing Dynasty.]
- :“潘曾玮刊《词辨》序”,“潘祖荫刊周济《宋四家词选》序”,《词话丛编》,唐圭璋编。北京:中华书局,1986年。
- [— — —. “Preface to *Ci Bian* printed by Pan Zengwei.” “Preface to Zhou Ji’s *Collection of Four Ci - Poets in the Song Dynasty*.” *Collected Ci - Poetry Commentaries*. Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]
- 潘曾莹《小鸥波馆诗钞》。道光乙巳刻本。
- [Pan, Zengying. *Poems of Xiaoubu Study*. Block - printed edition of the year of Yishi during the Daoguang Reign in the Qing Dynasty.]
- 潘祖荫“潘祖荫刊周济《宋四家词选》序”,《词话丛编》,唐圭璋编。北京:中华书局,1986年。
- [Pan, Zuyin. “Preface to Zhou Ji’s *Collection of Four Ci - Poets in the Song Dynasty*.” *Collected Ci - Poetry Commentaries*. Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]
- 潘遵祁“祖考榕皋府君行述”,《大阜潘氏族谱》。光绪十七年本。
- [Pan, Zunqi. “A Biographical Record of Rong Gao Fu.” *Genealogy of Pan Clan in Dafu*. Block - printed edition in the 17th Year during the Reign of Guangxu in the Qing Dynasty.]
- 瞿悦之《钝庐所闻录 养和室随笔》。沈阳:辽宁教育出版社,1997年。
- [Qu, Yuezhi. *Records from the Chun House. Casual Essays from Yanghe Studio*. Shenyang: Liaoning Education Publishing House, 1997.]
- 阮元“庄方耕宗伯经说序”,《味经斋遗书》。光绪八年重刊阳湖庄氏本。
- [Ruan, Yuan. *Posthumous Work from Weijing Studio*. Zhuang - Family’s edition from Yanghu in the 8th Year during the Reign of Guangxu in the Qing Dynasty.]
- 宋翔凤“洞箫词跋”,《洞箫词》。京都琉璃厂精华斋道光九年刻本。
- [Song, Xiangfeng. *Dongxiao Ci - Poetry*. Block - printed edition from Jinghua Studio in Beijing Liuli Chang in the 9th year of the Reign of Daoguang in the Qing Dynasty.]
- :“香草词序”,《香草词》。清光绪间江阴缪氏刻本。
- [— — —. “Preface to *Xiangcao Ci - Poetry*.” *Xiangcao Ci - Poetry*. Block - printed edition by Miao - family from

- Jiangyin during the Reign of Guangxu in the Qing Dynasty.]
- 谭献《篋中词》，《续修四库全书》第1732册。上海：上海古籍出版社，2011年。
- [Tan, Xian. *Ci - Poetry in Small Suitcase. The Sequel to Complete Library in the Four Treasuries*. Vol. 1732. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2011.]
- ：《复堂词话》，《词话丛编》，唐圭璋编。北京：中华书局，1986年。
- [- - -. *Ci - Poetry Commentaries from Fu Tang. Collected Ci - Poetry Commentaries*. Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]
- ：《篋中词续》，《续修四库全书》第1733册。上海：上海古籍出版社，2011年。
- [- - -. *A Sequel to Ci - Poetry in Small Suitcase. The Sequel to Complete Library in the Four Treasuries*. Vol. 1733. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2011.]
- ：‘怡志堂文集序’，《怡志堂文》初编《清代诗文集汇编》第613册。上海：上海古籍出版社，2010年。
- [- - -. *Collected Writings from Yizhi Hall*. First Edition. *Collected Writings in the Qing Dynasty*. Vol. 613. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2010.]
- ：《复堂日记》。石家庄：河北教育出版社，2001年。
- [- - -. *Diary from Fu Tang*. Shijiazhuang: Hebei Education Publishing House, 2001.]
- 唐圭璋‘朱祖谋治词经历及其影响’，《词学论丛》。上海：上海古籍出版社，1986年。
- [Tang, Guizhang. “Zhu Zumou’s Study of Ci - Poetry and the Influence.” *Collected Essays on the Study of Ci - Poetry*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1986.]
- 王鹏运“【木兰花慢·龙树寺】词序’，《蜩知集》，《王鹏运集》。桂林：广西师范大学出版社，2012年。
- [Wang, Pengyun. *Collected Works of Wang Pengyun*. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2012.]
- 汪喜荀‘庄葆琛家传’，《且止庵文集》。台北：世界书局股份有限公司，2009年。
- [Wang, Xixun. *Collected Writings from Qiezhu House*. Taipei: The World Book Company, 2009.]
- 王逸堂《今传是楼诗话》，《民国诗话丛编》第3册。上海：上海书店出版社，2002年。
- [Wang, Yitang. *Poetry Commentaries from Jinchuan Shi Tower. Collected Poetry Commentaries During the Republic of China*. Vol. 3. Shanghai: Shanghai Bookstore Publishing House, 2002.]
- 王拯‘林颖叔方伯诗序’，《龙壁山房文集》卷二《粤西五家文钞》。清光绪二十四年本。
- [Wang, Zheng. *Collected Writings from Longbi Mountain House*. Vol. 2. *Collected Writings of Five Writers from Yuexi*. Block - printed edition in the 24th Year of the Reign of Guangxu in the Qing Dynasty.]
- ：‘《大学格物解》附记’，‘忤庵词稿序’，《龙壁山房文集》，《清代诗文集汇编》第659册。上海：上海古籍出版社，2010年。
- [- - -. *Collected Writings from Longbi Mountain House. Collected Writings in the Qing Dynasty*. Vol. 659. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2010.]
- ：‘茂陵秋雨词自序’，《茂陵秋雨词》。清咸丰九年刻本。
- [- - -. *Ci - Poetry of Maoling Autumn Rain*. Block - printed edition in the 9th Year of the Reign of Xianfeng in the Qing Dynasty.]
- 魏源‘荆溪周君保绪传’，《魏源集》。北京：中华书局，1976年。
- [Wei, Yuan. *Collected Writings of Wei Yuan*. Beijing: Zhonghua Book Company, 1976.]
- 倅仁‘怡志堂文集跋’，《怡志堂文》初编《清代诗文集汇编》第613册。上海：上海古籍出版社，2010年。
- [Wo, Ren. “Postscript to *Collected Works from Yizhi Hall*.” *Collected Works from Yizhi Hall*. First Edition. *Collected Writings in the Qing Dynasty*. Vol. 613. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2010.]
- 夏孙桐‘梅龛词序’，《梅龛词笺注》。呼和浩特：内蒙古大学出版社，2001年。
- [Xia, Suntong. *Annotated Ci - Poetry of Huikan*. Hohhot: Inner Mongolia University Press, 2001.]
- 夏纬明‘晚清词人王鹏运之二三事’，《春游琐谈》。河南：中州古籍出版社，1984年。
- [Xia, Weiming. *Miscellaneous Notes from Spring Outing*. He’nan: Zhongzhou Ancient Books Publishing House, 1984.]
- 徐珂《清稗类钞》考试类七。上海：上海商务印书馆，1917年。
- [Xu, Ke. *Records of Miscellaneous Genres in the Qing Dynasty*. (The Text 7). Shanghai: Shanghai Commercial Press, 1917.]
- 恽敬‘张皋文墓志铭’，《大云山房文稿》初集。北京：国学整理社，1937年。
- [Yun, Jing. *Manuscripts from Dayun Mountain House*. First Edition. Beijing: Chinese Learning Society, 1937.]

张惠言“送恽子居序”，《茗柯文编》初编。上海：上海古籍出版社，1984 年。

[Zhang, Huiyan. *Collected Writings from Mingke*. First Edition. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1984.]

张珊英“纬青遗稿”，《海珊诗钞》。台北：新文丰出版公司，1989 年。

[Zhang, Shanying. *Poetry from Haishan*. Taipei: Xin Wen Feng Publishing Company, 1989.]

张惟骧《清代毗陵名人小传》，《清代传记丛刊》第 197 册。台北：明文书局，1986 年。

[Zhang, Weixiang. *Biographies of Piling Celebrities in the Qing Dynasty. Collected Biographies in the Qing Dynasty*. Vol. 197. Taipei: Mingwen Book Company, 1986.]

张曜孙“清淮词跋”，《清淮词》。清同治元年本。

[Zhang, Yaosun. *Qinghuai Ci - Poetry*. First year of the Reign of Tongzhi in the Qing Dynasty.]

——：“同声集序”，《同声集》。清道光二十四年至同治元年长洲王鹄校刊本。

[— — —. *Tongsheng Collected Works*. Block - printed edition by Wang Hao in Changsha from the 24th Year of the Reign of Daoguang to the first year of the Reign of Tongzhi in the Qing Dynasty.]

张寅彭《民国诗话丛编》。上海：上海书店出版社，2002 年。

[Zhang, Yinpeng. *Collected Peom Theory of the Republic of China*. Shanghai: Shanghai Bookstore Publishing House, 2002.]

赵尊岳《惠风词史》，《词学季刊》第一卷第四号。

[Zhao, Zunyue. *The History of Huifeng Ci - Poetry*. *The Study of Ci - Poetry Quarterly*. Vol. 1. No. 4.]

郑文焯“寄张孟劬书”，《大鹤山人词话》，《词话丛编》，唐圭璋编。北京：中华书局，1986 年。

[Zheng, Wenzhuo. *Ci - Poetry Commentaries from the Crane Mountain Man*. *Collected Ci - Poetry Commentaries*.

Ed. Tang Guizhang. Beijing: Zhonghua Book Company, 1986.]

朱克敬《儒林琐记 雨窗消息录》。长沙：岳麓书社，1986 年。

[Zhu, Kejing. *Miscellaneous Notes About the Scholars' Circle. Journals Under the Rain Window in a Pensive Mood*. Changsha: Yuelu Press, 1986.]

朱琦“柏枧山房文集书后”，“名实说”，《怡志堂文》初编《清代诗文集汇编》第 613 册。上海：上海古籍出版社，2010 年。

[Zhu, Qi. *Collected Writings of Yizhi Hall*. First Edition. *Collected Writings in the Qing Dynasty*. Vol. 613. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2010.]

朱祖谋《彊村词剩》，《清代诗文集汇编》第 783 册，上海：上海古籍出版社，2010 年。

[Zhu, Zumou. *Selected Ci - Poetry from Jiangcun. Collected Writings in the Qing Dynasty*. Vol. 783. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2010.]

——：“彊村词原序”，《清八大名家词集》。长沙：岳麓书社，1992 年。

[— — —. “Preface to *Ci - Poetry from Jiangcun*. ” *Ci - Poetry by Eight Poets in the Qing Dynasty*. Changsha: Yuelu Press, 1992.]

庄勇成“南村公传”，《毗陵庄氏族谱》“家传”。民国二十三年本。

[Zhuang, Yongcheng. “A Biography of Master South Village. ” *Genealogy of Zhuang Clan from Piling*. “Family Biography. ” The 23rd year of the Republic of China Edition.]

庄松“咫闻日记”，《毗陵庄氏族谱》“家传”。民国二十三年本。

[Zhuang, Yun. “The Closely Witnessed Diary. ” *Genealogy of Zhuang Clan from Piling*. “Family Biography. ” The 23rd year of the Republic of China Edition.]

(责任编辑：程华平)