

July 2014

The History of Art Field: An Open and Neutral Art History

Huizhe Zhang

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Zhang, Huizhe. 2014. "The History of Art Field: An Open and Neutral Art History." *Theoretical Studies in Literature and Art* 34, (4): pp.53-59. <https://tsla.researchcommons.org/journal/vol34/iss4/18>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

“通向中国式艺术史学科”专题 主持人语

Guest Editor's Introduction “Toward the Discipline of Chinese Art History”

王一川
Wang Yichuan

做这个艺术史专辑的起因,来自我的一个认识:自艺术学在2011年成为独立学科门类以来,其下属的艺术学理论相应地升级为一级学科,引来一片欢呼,但欢呼后却是无尽的苦涩:其他四个一级学科即音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学和设计学的学者对艺术学理论学科的合法性发出质疑,其中质疑最激烈且尖锐的焦点莫过于艺术史学科的合法性了。中国当今艺术学门类下艺术学理论一级学科,需设立专门的艺术史二级学科吗?在艺术学理论学科体制中设置艺术史学科,果真符合学科规律吗?既然音乐学下有音乐史、舞蹈学下有舞蹈史、美术学下有美术史等等,还需设立平行而独立并可涵盖它们的艺术史吗?按照当今英语世界的习惯用法,“艺术史”似乎就是“美术史”,美术史家也就是艺术史家了,还用得着另外建立带有普遍性的艺术史学科吗?这些质疑各有其合理性,客观上都是为了促进艺术史学科的建设。

而与此同时,作为艺术学理论学科的从业者,面对质疑而做必要的思考,并加以回应性试探,也当是分内事。我认为艺术史学科的可能性问题恰是制约目前整个中国艺术学理论学科发展的一个短板或关键性症结。只有迎难而上,尽力去探索艺术史及其学科的可能性问题,才有助于推进整个艺术学理论学科建设。我虽然还没在艺术史方面做什么,但愿意从现在做起,尽点微薄之力,积极应对和探索。我把这个想法同朱国华教授谈了,得到他的赞同。于是有了这个专辑。值此机会,感谢朱国华教授和《文艺理论研究》编辑部的支持。

收在这里的三篇论文,都是想在艺术史学科的可能性方面做点初步的探索。我的《艺术史的可能性及其路径》认为,艺术史学科虽陷入质疑,但随着学科体制的确立和运行,其可能性及路径已然敞开。应建立多层面艺术史研究构架,形成普遍性视野中的单类型艺术史、多种类型艺术史观念比较、两种类型艺术史比较和跨类型艺术史整合等路径。还可形成不同艺术院校环境中艺术史学科的特色差异。我所服务的北京大学艺术史学科可寻求宽厚人文视野及跨学科综合视野下艺术史现象的个案分析或打通分析,其中已初现李松、朱良志、李道新和彭锋等教授的诸种可能性。希望综合大学艺术史学科,有其自觉追求和学科特色。

彭锋教授的《艺术史的界定、潜能与范例》聚焦于当前艺术学理论建设中引人困惑的问题——艺术与美术两个概念的混用。他明确主张应遵守艺术与美术在现代汉语中的约定俗成用法,美术专指造型艺术或视觉艺术,艺术则通指全部艺术门类。进而认为,由此可将艺术批评与美术批评、艺术哲学与美术哲学等区别开来。更重要的是,他希望由此可以实现艺术史与美术史的区别,并认为涵盖全部艺术门类的艺术史既有可能,也有必要。同时,他反驳了艺术学研究史上从未出现过艺术史著作的论断,特别提供了可供参照的艺术史的中外成功范例——黑格尔和李泽厚的艺术史编撰。相信他的分析可以打消一些顾虑,当然也许会引发进一步的争鸣。

张慧喆的论文《通向艺术场域史:一种开放而中立的艺术史书写》尝试探索新的艺术史编撰的可能性。认为传统艺术史的书写往往着眼于艺术的创作和发生,而艺术本身的发展却要求一部开放的、普遍的和中立的艺术史。该文结合分析美学对艺术的界定,将围绕艺术或艺术作品的关系元素置于艺术场域内场和外场,借鉴布尔迪厄对艺术场域的生成和自主化的分析,构想艺术场域史的可能性,认为它可开放艺术的发端和未来,敞开各艺术门类。

这个专辑还只是稚嫩的跬步,寄望于方家指正。期待并相信今后涌现出一批批、一代代自觉的中国式艺术史学人,能以论文和专著等多种艺术史实绩来说话,尽管那需要时日。