

January 2012

Review of "Western Aesthetics in the Perspective of the East" Summit Forum

Shenggui Song

Weina Yang

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Song, Shenggui, and Weina Yang. 2012. "Review of "Western Aesthetics in the Perspective of the East" Summit Forum." *Theoretical Studies in Literature and Art* 32, (1): pp.22-23+35.
<https://tsla.researchcommons.org/journal/vol32/iss1/17>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

“东方视域中的西方美学”高层论坛综述

宋生贵 杨维娜

摘要: 由首都师范大学美学研究所、《文艺理论研究》编辑部、内蒙古大学艺术学院、安徽教育出版社联合举办的“东方视域中的西方美学”高层论坛,于2011年8月3日至5日在呼和浩特举行。来自中国和日本美学界的30多位专家学者,围绕东方美学与西方美学的关系及其历史、东方美学的可能性、东方视域中的民族艺术与美学、中日不同的西方美学观等问题进行了深入探讨。

关键词: 东方视域 西方美学 当代语境 对话与融通

作者简介: 宋生贵,内蒙古大学艺术学院教授,博士生导师,主要从事文艺美学研究。电子邮箱: ss920010@126.com

杨维娜,内蒙古大学艺术学院讲师,主要从事文艺学研究。

Title: Review of “Western Aesthetics in the Perspective of the East” Summit Forum

Abstract: Jointly sponsored by the Institute of Aesthetics of Capital Normal University, the editorial board of *Theoretical Studies in Literature and Art*, the College of Art of Inner Mongolia University and Anhui Education Publishing House, the Summit Forum on “Western Aesthetics in the Perspective of the East” was held in Hohhot during August 3–5, 2011. Over 30 specialists and scholars in the academic circles of aesthetics in China and Japan explored in depth the issues such as the relationship between Eastern and Western aesthetics, the history of the relationship, the possibility of eastern aesthetics, ethnic art and aesthetics in the perspective of the East, and different views on aesthetics between China and Japan.

Key words: perspective of the East Western aesthetics contemporary context dialogues and merging

Author: Song Shenggui is a professor in the College of Arts of Inner Mongolia University (Hohhot, Inner Mongolia, 010010), whose research interests are in the study of aesthetics of literature and art. Email: ss920010@126.com.

Yang Weina is a lecturer in College of Arts of Inner Mongolia University, whose research interests are in the study of art and literature.

一、东方美学对西方美学的理解、借鉴和运用

东方美学大多经历了翻译和学习西方美学理论,利用西方理论来研究和解决东方问题,并加以发挥、阐释和融通的过程。东方美学在理解和接受西方美学的过程中存在怎样的问题,获得怎样的启示,结合东方语境创造出的理论成果有怎样的价值和意义等,是与会学者普遍关注的问题。

曾繁仁(山东大学)认为,从中国当代美学发展的角度,考虑如何突破和创新,就要解决对德国古典美学的评价问题。德国古典美学对中国当代美学的影响是决定性的,但超越德国古典美学又有其历史必然性。如今首先要找到一个基点,使之既能与德国古典美学相衔接,又能与中国当代发展进程相衔接,最好还要有中国现代美学的话语。近年来,已有学者进行有益的探索,如“美在意象”、“美在滋味”等阐释。他认为,“境界论”是中国现代美学对古典传统美学的总结,也是对未来美学的开启。它受黑格尔“美在自由”的影响,也包含了中国古代“天人合一”的哲学基础、农耕社会的经济基础、中和为美的美学根基和以诗乐书画民间艺术为依据的中国审美的艺术根基。尤为重要的是,“境界论”与中国当下现实紧密相关。现代社会不仅要追求经济的发展,更要提高文化品格与人的素养,以及全社会人的境界。这样才能使民族真正富强。

在对西方美学的具体研究中,姚文放(扬州大学)依据西方学者的观点,将人类社会的发展划分为前现代、现代、后现代三个阶段。他认为,前现代审美文化处于未分化状态,现代审美文化走向了分化,后现代审美文化则显示了“去分化”的趋势。它们之间既相互接续,又存在断裂,构成了正、反、合的逻辑圆圈。而在这三个历史阶段,中国的审美文化又有其独特之处。朱国华(华东师范大学)通过对萨义德的理论旅行理论的分析,指出由于只考虑到理论旅行中的创造性变异这一现象,不足以构成对所有理论旅行的论述基础。他建议,可以通过考察文化传统的惯性与政治情绪如何协同构成接受条件,来探讨本雅明机械复制艺术理论的中国接受。王汶成(山东大学)认为,汤因比关于文明发展的“从问题开始的挑战——应战”理论,也适合于说明美学研究的进步过程,而中国当代美学研究的整体水平,与世界领先水平相比,仍有相当的距离。其重要原因之一,就是长期以来“外求式”的理论发展模式所导致的“问题意识”的缺乏,因而推动中国目前美学研究的关键,在于强化美学研究者的“问题意识”。张节末(浙江大学)提出,西方方法与中国语境是一个矛盾,要实现在矛盾中有所创新,成功描述中国语境,就应在其导入过程中使西方的方法逐渐消失。为此,中国学者应努力做原创性理论建设中有所作为。李庆本(北京语言大学)介绍了西方比较美学研究中跨文化审美欣赏的四个维度,即艺术作品的文化——作家世界观、文化——审美偏爱、形式的内容和符号价值。他认为,由于存在文化的差异性,我们在欣赏其他民族的艺术作品时,会面临许多困难,这四个维度可以帮助我们克服文化的障碍,从而理解和把握不同文化背景下艺术作品的审美内涵。刘旭光(上海师范大学)对国内美学界的“海德格尔批判热”进行了回应与反思。他认为,西方美学构成了一种启示,一种召唤,现在要求我们共同去发现问题,并努力回答问题。

李志荣(华东师范大学)着重在对邓以蛰的个案研究,探讨中国现代学者在学习、借鉴西方美学中的实践经验。他认为,邓以蛰在西方的学习和游历,使他深受西方美学家特别是克罗齐等人的影响。他在学习西方美学的过程中体现了中国视角,并以中国传统美学思想和艺术实践相参证,体现了中国传统汲取外来文化的同化特征。他借鉴克罗齐的直觉表现来解释中国传统美学思想中的气韵和性灵等,并在克罗齐历史“复活”论思想的影响下,提出“境遇”论思想,激活了中国传统美学思想。他对中国画等艺术的看法具有比较的视野,使西方方法与中国传统资源有机结合,水乳交融,达到了很高的境界。纵观邓以蛰学习西方和比较阐释,其目的最终在于回归中国学术传统,建设中国特色的美学理论,使之体现现代意识。

二、当代文化多样化语境中的东方美学建构及艺术呈现

东方美学不同于西方美学,如今,东方学者已认识到建构东方美学体系的重要性,并努力寻找和挖掘能够科学合理地阐释东方美学的研究方法。同时,对于东方民族艺术美学的研究、东方不同国度美学发展的异同等问题,与会学者展开了讨论。

在对中国古典美学的研究中,袁济喜(中国人民大学)认为,中国文化关心人生问题,充满世俗情味,但是又不滞泥于尘俗,而是追求更高的境界,由此而决定了中国文化不依赖于宗教的救赎,也能达到人生的超越与精神的皈依,建设自己的精神家园。要了解中华文化之神韵,必然要讨论它的最高层次,也就是审美与人生的关系问题。邹华(首都师范大学)认为,受中国上古宗教特殊性的影响,中国古代审美意识具有不同于西方的内在机制和基本倾向,由此形成全性合生、流观合化、节文合序和明德合圣四种美的形态,亦可称为身象、物象、事象和性象。与此“四象”相对应,中国古代艺术逐渐发展出形神、意境、文质和兴象四大范畴,以统领中国古代艺术的整个范畴体系。高楠(辽宁大学)指出,生成性是中国古代审美的突出特点,它具有综合性、生发性和变化性的特点。潘立勇(浙江大学)认为,孔子哲学思想不仅有自然的人化,更有人的自然化。孔子人的自然化思想有着丰富的休闲哲学智慧。舞雩之乐与孔颜乐处,是孔子休闲哲学智慧的两个方面,一方面它从人的自然情感欲求出发,寻求洒落适性的人生道路,倡导在山水游玩之中实现人的自我价值;另一方面,它也以休闲的生活与心态超越人生的苦难与困境,以保持快乐的心境。

关于东方视域中的民族艺术呈现与美学问题,宋生贵(内蒙古大学)认为,过去我们更多的是在全国范围之内看待本国各民族的艺术乃至文化,而在“全球化”已成不逆之势的时代,则须置于世界的大视野中对待之。他指出,各民族的艺术都应当积极跨入全球化这一大背景下和大舞台上,彰显其美学资质,张扬其文化精神。对此,要进行积极的调适,其中,努力实践艺术的多样化及文化的多元化,即是有益的体现。同时,用好“全球性自我表演”的舞台,可以使之获得全新的表现方式和更大的生存空间。薛罗军则将西方的民族音乐理论融入东方的民族艺术研究中,强调以田野调查的方式,呈现中国民族音乐的原生性审美特征。

有学者还关注到了东亚一体的理论范式问题,彭修银(中南民族大学)从对文化的深层结构分析中,探讨了近现代中日两国在接受西方文艺学、美学、艺术学的异同及其可能汇通的路径。

(下转第35页)

