

May 2019

Li Bai's Innovations for Linked Seven-Character Quatrains as Exemplified by "Songs of the Emperor's Excursion to the West" and "Songs of of Prince Yong's Excursion to the East"

Xiaojuan Xin

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Xin, Xiaojuan. 2019. "Li Bai's Innovations for Linked Seven-Character Quatrains as Exemplified by "Songs of the Emperor's Excursion to the West" and "Songs of of Prince Yong's Excursion to the East"." *Theoretical Studies in Literature and Art* 39, (3): pp.150. <https://tsla.researchcommons.org/journal/vol39/iss3/6>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

论李白对七绝联章体制的创变

——以《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》为例

辛晓娟

摘要:李白《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》两组诗歌,次第叙事,首尾完整,实际上开启了宋代七绝联章的纪事之法。其微言讽喻、以小见大的方式,继承了乐府精神,对王建等中唐诗人的宫词联章创作有一定影响。同时,这两组诗还是李白“自我作古”的新题乐府创作,体现出李白对于诗体创变的新尝试,体现出安史之乱后,李白面对社会巨变的现实,对国运及诗运转关的新思考。

关键词:李白; 联章; 七绝; 纪事

作者简介:辛晓娟,文学博士,中国人民大学讲师,主要从事古代文学研究。通讯地址:中国北京市海淀区中关村大街39号中国人民大学国学馆233房间,邮政编码:100872,电子邮箱:suchame@vip.sina.com 本文系国家社科基金重大项目“中国古代都城文化与古代文学及相关文献研究”[项目编号:18zdz237]阶段性成果。

Title: Li Bai's Innovations for Linked Seven-Character Quatrains as Exemplified by “Songs of the Emperor's Excursion to the West” and “Songs of Prince Yong's Excursion to the East”

Abstract: Li Bai's “Songs of the Emperor's Excursion to the West” and “Songs of Prince Yong's Excursion to the East” present a chronological and structurally complete narrative, and initiate the mode of writing chronicle with linked seven-character quatrains in the Song dynasty (960–1729). These examples, with their rhetoric of allegory and multum in parvo, inherits the spirit of the yuefu poetry and insert their influence on the practice of Palace poetry by such mid-Tang poets as Wang Jian. These two series of poems, as Li Bai's creation of yuefu with new themes, not only exhibit Li Bai's efforts to create a new poetic style, but also reflect his changed opinions about the future of the dynasty and poetry in the face of the unprecedented changes in the society after the “Turmoil of An-Shi in Tang Dynasty” (755–763).

Keywords: Li Bai; Linked verse; Seven-Character Quatrain; Chronicle

Author: Xin Xiaojuan, Ph. D., is a lecturer at Renmin University of China. Her research interest is traditional Chinese literature. Address: School of Chinese Classics, Renmin University of China, 39 Zhongguancun Street, Haidian District, Beijing 100872, China. Email: suchame@vip.sina.com This article is funded by the Major Project of the National Social Science Fund (18ZDZ237).

联章是指组诗中的诗歌分而观之,能独立成篇,合而观之,又有着清晰的意脉联系者。联章大致可以分为两类:乐府类联章、主题联章。有意识的联章体创作,肇始于唐。李白《清平调》三首,咏贵妃兼咏牡丹,主题明确,艺术风格统一而各有侧重。杜甫《秋兴八首》《诸将五首》《江畔独步寻花七绝句》《夔州歌十绝句》等作有着清晰的

主题,诗歌间又有着意脉上的联系,“有起有结,有伦序,有照应,若缺一不可,增一不得,乃见体裁”(沈德潜 552),是真正意义上的联章组诗。

李白集中七绝联章数量之多、种类之全,为之前作者所无。乐府联章如《清平调》三首,纪行纪事联章如《永王东巡歌》《别内赴征三首》等都取得了很高的成就,对七绝联章体有巨大的开创意

义。尤其《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》两组,次第叙事、以诗存史,从体制与功能上确立了七绝联章纪事之法,对宋代纪事联章的兴盛有开启意义。同时,其以王室成员活动为表现对象,以小见大,讽喻寄托的做法,对王建等中唐诗人的宫词类联章创作有深远影响。此外,这两组诗还是李白集中“即事名篇”的新题乐府创作,体现出李白对于诗体发展的新尝试,体现出安史之乱后,李白面对社会巨变的现实,对国运及诗运转关的新思考。

然而出于政治立场考虑,古代论者对这两组诗颇有微词,多将之视为李白的一个污点。一定程度上掩盖了这两组诗的价值。近来学者多为永王叛乱一事翻案,看到了这两组诗以诗存史的史学价值。但目前的探讨主要集中在诗歌历史价值、李白个人评价,诗人心态研究等领域,而对于这两组诗在文学史、文体学史上的意义,还未有充分估量。本文拟以《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》等为中心,考察李白对七绝联章一体在纪事存史、立意造境、讽喻寄托上的开辟作用,进一步探讨其对后世七绝联章体中两大分支:纪事类主题联章及宫词类乐府联章的垂范作用。

一、以诗存史的纪事手法及对宋代纪事联章的影响

纪事类七绝联章兴盛于宋。范成大《使金七十二绝句》^①、文天祥《指南录》中的七绝联章组诗、汪元量《湖州歌》等,都被视为宋代纪事诗的代表。对于此类诗歌的艺术研究已经比较充分,而对其源流追溯,多以刘子翬《汴京纪事》二十首为开始,至于唐代则一笔带过。仿佛以七绝联章纪事是宋人的创举,少有提到李白《永王东巡歌》十一首。事实上,宋代纪行类七绝联章中首尾完整、次第叙事的特征,在李白的这一组作品中已经非常明显。

初唐时期,由于统治阶层雅好文学,宫廷宴游之风兴盛。文学侍从陪侍王室成员宴游时,经常以联章组诗的形式纪行纪景。如杜审言《和韦承庆过义阳公主山池五首》、上官婉儿《长宁公主流杯池二十五首》等。此类联章内容以写景为主,体裁则以五言居多,虽因景物变化有一定的次序,但每首之间逻辑意脉并不明显。盛唐时期,联章组诗纪事元素得到了很大加强。然而这种发展主

要表现在五言联章中,而七绝联章仅上官婉儿《驾幸温泉宫献诗三首》、崔液《上元夜六首》等寥寥数作。首尾有一定总括作用,中间诸诗则以行动所见简单勾连,远未形成后世七绝联章首尾分明、次第叙事的局面。

李白《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》《别内赴征三首》等作则不同,从纪事线索、内部层次、首尾布局等多方面突破了前人分题吟咏的局限,从整体上改造了七绝联章体的结构。

《永王东巡歌》以李白随水军出征的行迹为线索,贯穿全篇。其一:“永王正月东出师,天子遥分龙虎旗”(李白 507),写出出师时间地点,而后按照行军路线,依次记录军中所见。其三:“雷鼓嘈嘈喧武昌,云旗猎猎过寻阳”(508),其四:“龙蟠虎踞帝王州,帝子金陵访古丘”(509),其六:“丹阳北固是吴关,画出楼台云水间”(510)。其七:“王出三江按五湖,楼船跨海次扬都”(511)等,清楚的写出了东巡的路线。形成了次序完整、章法严谨的纪行结构。这在之前和同时代的七绝联章中都是极其少见的,更接近于宋代七言联章体的纪行纪事诗。

值得指出的是,李白之后的很长一段时间,七绝联章中的纪事要素仍未得到足够的发展。中唐七绝联章多沿着初盛唐纪景类诗作发展,分题赋景。陆希声《阳羨杂咏十九首》按照景物和行迹排列。杜甫《江畔独步寻花七绝句》诸作关联较强,但总体以写景为主、叙事为辅。叙事元素单一,除了首尾外,中间诸诗仍没有必然的、不可逆的次序。晚唐《宫词》类联章兴盛后,篇幅极大增加,出现更丰富的叙事倾向。(宫词类联章诸诗间不是纯粹的并列结构,而是大并列框架下不定期插入小主题,以两至三首为叙事单元,依次描述。以王建《宫词》百首为例,十四至十六写打球;十九至二十写中和节放宫人出宫;二十二至二十四写打猎。花蕊夫人《宫词》百首中,十九至二十二首,记录了宫女们陪同帝王大臣打马球的场景,有赛前准备、赛中状况、赛后结果,形成一个相对完整的叙事片段。)可惜这种片段仍是在并列结构的大框架下零星插入的因而不成系统。这与《永王东巡歌》中表现出的完整贯穿的意脉无法相提并论。直到范成大“使金七十二绝句”,李白《永王东巡歌》中出现过的丰富而严谨的叙事手法才再度清晰化。乾道六年,范成大奉命出使金

国,期间创作了《青远店》《州桥》《双庙》等诗作,以地名为题,包含了一路北上的行迹。返宋后,范成大将七十二首诗辑为《北征集》一卷,诗人行迹、地理位置、沿途风物、构成层次分明的叙事脉络。稍后,文天祥《脱京口》组诗,每首都有小标题,^②仅从题目就可以看出逃脱的路线及方法,次序严谨,不可调换。汪元量《湖州歌》以联章体反映南宋灭亡全景,从元军进驻京畿、南宋王室不战而降写起。一路描写被俘北上沿途所见风物,从诗作中或隐或显的地名、典故,可以复原出北上路线。^③这与《永王东巡歌》的纪事手法是一致的。

《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》另一个特点是首尾安排格外严谨,一首一尾的诗作中,隐约可见作者对历史事件的态度。这种做法在唐人的七绝联章中极为少见,而与宋人的同类作品颇为近似。

《上皇西巡南京歌》其一:“胡尘轻拂建章台,圣主西巡蜀道来。剑壁门高五千尺,石为楼阁九天开。”(516)“胡尘”点出了安史之乱、两京失守的历史背景。“圣主西巡”一词则表达了李白对玄宗西狩的看法。在李白看来,玄宗西巡避乱,借助蜀地山河之险保全朝廷骨干,客观上为平叛赢得时间。其后“四海此中朝圣主,峨眉山上列仙庭”(521)、“万国烟花随玉辇,西来添作锦江春”(523)皆由此生发,不能简单的视为阿谀颂圣。尾作“剑阁重关蜀北门,上皇归马若云屯。少帝长安开紫极,双悬日月照乾坤”(524)更清晰地表明了李白的政治立场。玄宗坐镇蜀中,肃宗继位于凤翔,形成了两个不同的政治中心,对国家是较为有利的局面。因此,李白在肃宗统治已基本稳固后,对玄宗西巡的事实给予了正面的记叙及评价。他有意识地在联章体的首篇开宗明义,并于末篇收束全诗,对“日月双悬”即将带来的清明政治前景做出希冀与展望。

《永王东巡歌》也是如此。首篇即高屋建瓴的为全诗定下的基调。“天子遥分龙虎旗”说明了永王的东巡并非师出无名,而是奉遥在蜀中的天子即玄宗之命。其目的是集结南方兵力,从水路袭击安史叛军,出其不意攻其不备,从而达到“楼船一举风波静”(507)的战略目的。“遥分”则说出了玄宗以诸王分别总领地方军事大权,互相配合行动的布局。再看尾作:

试借君王玉马鞭,指挥戎虏坐琼筵。
南风一扫胡尘静,西入长安到日边。
(515)

前人有将此诗视为李白明知永王有不臣之心、仍从之为逆的证据。然而按邓小军、薛天纬等学者考证,君王指的是玄宗,并非永王。永王实际上是遵持玄宗的意旨,为天子扫净胡尘,等天下平定后,再入长安向玄宗、肃宗复命。这里再次强调了永王军事活动的性质绝非叛乱,而是根据玄宗分封诸皇子、共同抗击叛军的战略。一首一尾的安排,将诗人的政治立场、参与原因、战略期许都融入其中。这在之前的七绝联章体中都是未曾出现过的创举,而与宋人同类作品接近。刘子翬《汴京纪事二十首》首篇:“帝城王气杂妖氛,胡虏何知屡易君”(21427)统领全篇,结尾诗选取了“师师垂老过湖湘”(21428)的场景,为宋王朝覆灭的隐喻。汪元量《湖州歌》其一:“丙子正月十有三,挝鞞伐鼓下江南。皋亭山上青烟起,宰执相看似醉酣”(汪元量 36),皆类似“永王正月东出师”的起法。尾句“宰执相看似醉酣”则说出了南宋不堪一击的原因,饱含讽刺批判。这一切,皆可与李作参看。

其次,将七绝联章体用于记录重大历史政治事件的做法,极大地扩充了七绝一体的表现范围,使原本短小的七绝一体,汇流而成鸿篇巨制,备一代之诗史。

七言绝句诞生自乐府新声,受音乐、体制局限,初期多用于写景及个体情怀抒发。同题联章的出现,极大地扩充绝句体的容量,提升了其表现力。李白以联章的形式,书写重大体裁,体现出其对此体的创变。沈祖棻评价:“以七言绝句组诗来行写重大的政治感情”(沈祖棻 27)正是看到了李白诸作在体裁上的开辟作用。

李白所见所咏皆亲眼所见,有很强的实录意义。“永王正月东出师,天子遥分龙虎旗”,“秋毫不犯三吴悦,春日遥看五色光”(508)记录了永王出师的原因,及行军初期的军纪严明。这与后来永王被定性为叛乱后的官方书写有一定差异。贾二强《唐永王李璘起兵事发微》^④、邓小军《李白从璘之前前后后》^⑤等文指出,永王军事行动是出于玄宗策命,合理合法,在很长一段时间内,也得到了肃宗的认可。李璘部下将领季广琛在李璘军受

阻于江陵时,谓诸将曰:“与公等从王,岂欲反耶?上皇播迁,道路不通,而诸子无贤于王者。如总江淮锐兵,长驻雍、洛,大功可成”(欧阳修《宋祁》3609),可佐证当时的真正局势。这与《永王东巡歌》中“天子遥分龙虎旗”的记载是吻合的,可诗史互参。“我王楼舰轻秦汉,却似文皇欲渡辽”(513)等句,则说明永王占领南方后的战略意图,准备出海直捣幽州叛军老巢。这个战略出自玄宗授意,与中原战事互为支援,在当时的军政局势下有一定的合理性,也为李白所知晓。而随着军事行动的推进,肃宗出于权力争夺的目的,违背了当初默许的契约,诬称永王为叛逆,实际上破坏了协同作战的大局。镇压永王之后,肃宗为了掩饰真相,对部分史实进行了篡改。《旧唐书·永王璘传》中“擅领舟师东下,甲仗五千人趋广陵”(刘昫3264),即将奉旨行动篡改为“专擅”、定性为“谋逆”。冈野诚氏在《关于唐玄宗在蜀蒙尘的路线》中指出:

从肃宗方面看,把任命永王璘为江陵大都督的时间放在灵武即位的七月十二日之后是有必要的。因为肃宗即位以后,玄宗的所有任命都可以是无效的。因而,为了把十二日以前玄宗任命永王璘为江陵大都督这件事放在过普安郡的十五日以后,便把玄宗顺道去过汉中郡这一事实抹杀掉了。^⑥

在这种背景下,《永王东巡歌》为复原历史提供了佐证,客观上起到了“以诗存史”的作用。此外,这组联章七绝还描绘了唐诗中少见水军行军之景。“君看帝子浮江日,何似龙骧出峡来”(512),写战舰浮江之盛况;“战舰森森罗虎士,征帆一一引龙驹”(511)记战舰载战马的壮观场景;“诸侯不救河南地,更喜贤王远道来”(510)说明当时诸侯观望的复杂政治局势;“我王楼舰轻秦汉,却似文皇欲渡辽”,记叙永王此行的战术意图,都可谓备一代之诗史,与宋人七绝联章纪行诗重实录存细节等做法极为近似。“使金七十二绝句”记录北方沦陷区人民生活,如奴婢逃亡等,可补史书之阙。文天祥《脱京口》《出真州》《至扬州》等七绝联章交代了出使、被押往敌营、逃归、被俘、再出逃,“避渚洲,出北海,然后渡扬子江,

入苏州洋,辗转四明、天台以至于永嘉”(文天祥312)的全过程,汪元量《湖州歌》中所纪“元帝后赐三宫燕,賁宋宫人分嫁北匠”(钱士升。936)“三宫幸得不死,没者为青冢,存者为浮屠,皆史记所未有”(赵文 187),为后人提供了第一手材料。

以诗人亲见亲历,补史书之阙,是“诗史”传统的重要内容,以杜甫最具代表性,李白晚期作品如《南奔书怀》《万愤词》《寄张相镐》也体现出较强的存史倾向。《经乱离后天恩流夜郎忆旧游书怀赠江夏韦太守良宰》是自传体长篇史诗,被认为可与杜甫《北征》并峙。^⑦体裁上此作品多以长篇古体、乐府歌行为主。直到宋代,以七绝联章之体纪事存史的做法才蔚为大观,而其源头正要追溯到李白《永王东巡歌》等作。

除单纯记录史实外,《永王东巡歌》以个体命运转变,观照重大历史事件的作法,也从更高的层面上将七绝联章体纳入了诗史传统。

随永王出征前,李白本来隐居于庐山,因颇有文名,而受到永王的征召。其《与贾少公书》:

白绵疾疲薶,去期恬退,才微识浅,无足济时。虽中原横溃,将何以救之。王命崇重,大总元戎,辟书三至,人轻礼重。严期迫切,难以固辞。扶力一行,前观进退。(1441)

历史的巨大转关,带来了个人命运的改变。李白将之写入了七绝联章中。如《别内赴征》:“王命三征去未还,明朝离别出吴关”1385“归时倘佩黄金印,莫学苏秦不下机”(1386);^⑧《永王东巡歌》其二:“三川北虏乱如麻,四海南奔似永嘉。但用东山谢安石,为君谈笑静胡沙。”(507)展示出诗人建功立业的决心。尤其值得注意的是,这几组七绝联章中,诗人的情绪成为时间、地点之外的另一种脉络。《永王东巡歌》从开始时“谈笑静胡沙”的昂扬斗志,到“初从云梦开朱邸,更取金陵作小山”(514)的战略建议,到“帝宠贤王入楚关,扫清江汉始应还”(514)中透露出对局势发展的隐约担忧,显示出丰富层次,和重大史实结合,因而产生了更强的情绪张力。

宋人七绝联章成就之一,就在于记录史实的同时书写个人命运,因此而带着充沛丰富的情感。

范成大“使金七十二绝句”中《会同馆》“万里孤臣致命秋,此身何止一沔浮!提携汉节同生死,休问羝羊解乳不?”(158)汪元量《湖州歌》将自身身世零落与神州沦丧结合,一唱三叹。钱谦益《书汪水云集后》云:“记国亡北徙之事,周详恻怛,可谓诗史。”(188)这种传统正始于李白以个体命运照见国运转关,使七绝联章一体绽放出别样的光彩,这也是李白两组联章诗的又一贡献。

二、美刺见事的乐府精神及对宫词类联章的影响

李白以七绝联章体记录重大史实,并将之与个人命运结合,备一代诗史,提升了七绝联章一体的表现力,启发了宋代纪事联章的创作。与此同时,《永王东巡歌》《上皇西巡南京歌》借宫廷成员活动以小见大,反映国运兴衰,以颂赞为主,暗中寄托讽喻规箴。这种艺术手法是对乐府传统的继承和发扬,并从立意、取象、造境等多方面影响了后世宫词联章的创作。

乐府联章的音乐来源,一种来自民间,如刘禹锡《竹枝词》,杜甫《夔州歌十绝句》,二者皆书写当地风土民情,遣词通俗,具备很强的民歌特质。另一部分来自于宫廷,描写宫廷生活,尤其关注嫔妃、宫女的言行举止。《宫中行乐词》《宫中调笑词》等类此。七绝体的则以李白《清平调》为早。《清平调》的诞生过程,可清楚地看到其与宫廷音乐的关系。李潜《松窗杂录》:

(开元中,玄宗、杨贵妃于沉香亭赏牡丹)上曰:“赏名花,对妃子,焉用旧乐词为?”遂命龟年持金花笺宣赐翰林学士李白,进《清平调》词三章,白欣承诏旨,犹苦宿醒未解,因援笔赋之:“云想衣裳花想容[……]”太真妃持颇梨七宝杯,酌西凉州葡萄酒,笑颌意甚厚,上因调玉笛以倚曲[……]龟年常话于五王,独忆以歌得自胜者无出于此,抑亦一时之极致耳。(李潜 4)

可见《清平调》是新声乐府,李白的这组绝句创作目的主要为供宫廷娱乐,主旨自然以颂赞为主。

乐府类联章归根到底是从音乐为总领。一部分(如清平调),明确可被乐演唱。另一部分由于乐曲失传,无法真正入乐演唱,但仍保留着很强的“歌”的特质。《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》虽然不能明确是否可被乐演唱,但仍具备乐府面貌创作意图也是美颂。写作的对象,以王室成员为主。故造词造境较为华丽宏大,多用宫廷意向,语气则多赞颂。这是对之前乐府传统的继承,也对后世宫词联章创作有深远影响。

关于宫词一体的起源,钱大昕《十国宫词序》认为创于唐。周拱辰《宫词》认为创自李白的宫中行乐词“古今为宫词者多矣,大概仿青莲之行乐词”(1)。张仲华、管世铭认为起源于王建《宫词》。朱彝尊、史梦兰等人则追溯到诗经《关雎》等篇。事实上,后世主流看法中,《宫词》体多指七绝联章。若以内容、艺术风格而论,以李白《清平调》三首为早;正式有“宫词”之名,则应归于王建。《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》两组七绝联章,并非典型宫词,却多涉及宫廷内容、物象,在内容与手法上,也与后世的宫词联章有相通之处。

以《上皇西巡南京歌》为例:

华阳春树似新丰,行入新都若旧宫。
柳色未饶秦地绿,花光不减上阳红。
(其三)

谁道君王行路难,六龙西幸万人欢。
地转锦江成渭水,天回玉垒作长安。
(其四)(518)

万国同风共一时,锦江何谢曲江池。
石镜更明天上月,后宫亲得照蛾眉。
(其五)

濯锦清江万里流,云帆龙舸下扬州。
北地虽夸上林苑,南京还有散花楼。
(其六)(520)

锦水东流绕锦城,星桥北挂象天星。
四海此中朝圣主,峨眉山上列仙庭。
(其七)(521)

其三写官室环境,其四、其六写帝王出行,其五写后宫从幸宴游,其七写朝会,都与《宫词》类七绝联章接近。

五云楼阁凤城间,花木长新日月闲。
三十六官连内苑,太平天子住昆山。

龙池九曲远相通,杨柳丝牵两岸风。

长似江南好风景，画船来去碧波中。
(花蕊夫人 1213)

金殿当头紫阁重，仙人掌上玉芙蓉。
太平天子朝迎日，五色云车驾六龙。
(王建，“宫词” 3445)

《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》以七绝联章的方式，叙述帝王出游、群臣朝会，用词清丽高华，取境堂皇盛大，通过对王室成员活动的描写，美颂时代之盛。与宋人认为宫词一体“夸帝室之辉华，叙王游之壮观，挾彤庭金屋之思，道龙舟凤辇之嬉”^⑨的特质是吻合的。

至于两组诗歌中体现的颂赞之意，之前多被视为李白的缺点，其实与此类连章体制传统有关。源于上层音乐的乐府联章体，本就有颂赞的一类。如缪袭《魏鼓吹曲十二首》(《初之平》《战荥阳》《获吕布》《克官渡》等)记录征伐大事，宣示王朝武功，并以“魏家如此，那得不太平”(缪袭 269)的赞颂束结全篇。又如谢朓《随王鼓吹曲十首》(《元会曲》《郊祀曲》《入朝曲》《校猎曲》等)美颂王室成员朝会、出游、宴饮等活动。这些具有叙事特征的乐府联章，虽然体制并非七绝，但从选材、叙事、立意上，都可视为李白此类创作的艺术源头。而《清平调》三首，咏贵妃兼咏牡丹，以对沉香亭宴集的盛赞，展示堂皇的宫廷气象，正是此类宫廷颂词的代表，也被前人视为宫词一体的起源。同时岑参《献封大夫破播仙凯歌六首》也是乐府联章，体制略有差别(是七言四句短歌体而并非律绝)，主旨亦为赞颂。王维《少年行》四首与之类似。按照沈祖棻考证，王维此作并非普通意义的同题多咏，而是内部结构严密的乐府联章，“这组诗共四首，一写任侠，二写立志，三写建功，四写受奖。有头有尾，有条有理，勾画了这位少年的前半生。”(27)其四“汉家君臣欢宴终，高议云台论战功。天子临轩赐侯印，将军佩出明光宫”(王维 36)，描述了君臣宴饮，宫廷赏赐的场景，以华丽辞藻颂扬歌咏对象，正体现出此类联章体的艺术传统。

此外，《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》于赞颂之外，也隐现规诫之意。“帝宠贤王入楚关，扫清江汉始应还”“南风一扫胡尘静，西入长安到日边”，提醒永王实现战略意图后，应不忘初心，及时回到长安向皇帝复命。“剑阁重关蜀北门，上

皇归马若云屯。少帝长安开紫极，双悬日月照乾坤”更具备深意，提示肃宗当初双政权并立的格局，是两位皇帝默许，希望肃宗迎回玄宗后应遵守契约，全父子之义。

《上皇西巡南京歌》创作于浔阳狱中，此时肃宗已收复两京，海内一清。永王军事行动被定性为叛乱。肃宗急于收复长安，迎回玄宗，实则对玄宗颇为猜忌。在当时的政治背景下，李白仍对玄宗在蜀中的避难行为进行热情讴歌，坚持“少帝长安开紫极，双悬日月照乾坤”，其意图值得玩味。郭沫若等将之视为李白政治幼稚的表现，而近来学者多为之翻案，指出这一行为恰好体现了李白的耿介人格。本文从文体传统的角度，考察此组诗作，认为李白获罪下浔阳狱，牢狱之中仍以赞颂之语，记录玄宗西巡，是继承了乐府微言大义，美刺见事的传统。尾篇“双悬日月照乾坤”，曲终奏雅，含有无尽之意。这种颂美中见讽喻的做法，正是李白对乐府精神的发扬，并影响到后世创作。王建《朝天词十首寄上魏博田侍中》《霓裳词十首》等乐府联章，都继承了这一点。

《霓裳词十首》言宫禁中教习、排练《霓裳曲》之事，虽未以宫词为名，其实属于宫词联章一类。以《霓裳曲》创作缘由为开篇“弟子部中留一色，听风听水作霓裳。散声未足重来授，直到床前见上皇”(彭定求等编 3425)继而写此曲在上层流行。“宣与书家分手写，中官走马赐功臣”“一时跪拜霓裳彻，地阶前赐紫衣”已是颂中颂中有讽，而“伴教霓裳有贵妃，从初直到曲成时”“武皇自送西王母，新换霓裳月色裙”写出了玄宗沉迷于声色，与杨贵妃日夜以歌舞为乐等事实。结尾处“知向华清年月满，山头山底种长生。去时留下霓裳曲，总是离宫别馆声”，将杨李二人的悲剧与唐王朝由盛转衰的历史显示结合，蕴含深意。

宋代宫词创作极为兴盛，动辄有百首、数百首之多。然而从创作实际来看，讽喻较少。“风讽不是这个时代的特征，此是一种——鼓舞升平，揄扬嘉瑞，藻饰万物，歌功颂德。”^⑩至元明清几代，此体讽喻美刺的比重渐增。如元末文人张昱《天宝宫词》八首：

其六：四海承平倦万机，只将彩戏悦真妃。不平最是弹双陆，骰子公然得赐绯。(2066)

其八：天宝年间宠贾昌，黄衫年少满鸡坊。绛冠斗罢罗缠项，又得君王笑一场。(2067)

作者还有《輦下曲一百二首》《宫词》二十一首等作，皆借天宝年间事，映射元末社会现实，抒忧思之情。

明代倪伯璠《十洲宫辞》里认为宫词一体的创作宗旨为“写己之不遇，而忠君爱国，用是之以见拳拳”(1)，即借宫闱之事，寄托对国家命运的忧虑。蒋之翘《天启宫词》则借写宫中行乐之事，暗讽魏忠贤及客氏弄权舞弊、扰乱朝纲。故“缠绵悱恻，大抵多怨音”(287)。如“草枯风疾露方晞，西簾寻常正掩围。手斫兔狐贪目瞶，淋漓血染袞龙飞”(290)。作者自注“忠贤以惨杀导上”(290)，表达出强烈的讽刺批判之意。正如作者所言“似颂似讽，似慰似怼。往往有欲言者，不能出诸口。或心不欲言，而不觉言。”(287)以小见大，颇有风人之旨。

以宫廷成员活动为描写对象，在颂赞的底色加以规箴讽喻，观照政治现实，是乐府的体裁传统。长篇有崔颢《邯郸宫人怨》、元稹《连昌宫词》等。李白首先将之运用到七绝联章的创作中，选取宫廷相关意向，以华丽之笔，见一代兴衰。这种做法在后世形成了专门的艺术传统，元、明、清至于民国，代代不绝。如黄荣康的《清宫词本事》、李瀚昌的《清季宫词》、夏仁虎的《清宫词》等。清末史梦兰《全史宫词》发凡：“借仲初(王建)之体，抒仲宣(王粲)太冲(左思)怀古之情。言今则思继颂声，述古则庶几风讽也。大雅君子，其将莞然。”(史梦兰 4)便说明了此体于点缀太平、驰骋藻彩外的社会价值。所谓“寓黍离之旨于关雎之化之中”(史梦兰 1)，或许，这也是李白创作这两组七绝联章的深意所在。

三、李白“自我作古”的创新精神以及诗体创变实践

胡震亨云：“乐府内又有往题、新题之别。往题者，汉魏以下，陈隋以上乐府古题，唐人所拟作也。新题者，古乐府所无，唐人新制为乐府题者也。”(2)按照这个标准，所谓“新题乐府”即不依旧题，自命新题创作乐府诗。郭茂倩言：“新乐府

者，皆唐世之新歌也。以其辞实乐府，而未尝被于声，故曰新乐府也。”(1262)元稹《乐府古题序》则将新题乐府追溯到杜甫：“近代唯诗人杜甫悲陈陶、哀江头、兵车、丽人等，凡所歌行，率皆即事名篇，无复倚傍。”(255)而事实上，从拟作到自命新题，是魏晋以来的文人拟乐府传统发展的必然，而非杜甫的创造。^⑩初唐四杰等人就已尝试改造旧题乐府。卢照邻在《乐府杂诗序》里言：落梅芳树，共体千篇，陇水巫山，殊名一意”(339)，表达了对旧题乐府创作现状的不满。“其有发挥新体，孤飞百代之前；开凿古人，独步九流之上。自我作古，粤在兹乎！”(339—40)则体现出“自我作古”的决心。四杰《长安古意》《洛阳女儿行》《帝京篇》《畴昔篇》等名篇，都属于“新制为乐府题者”。而“自命新题”又分为改造旧题乐府、撷取地名或首句开头名篇，和真正的按照事件“即事名篇”几种。初唐四杰多属于前者，命题方式并未完全脱离旧题影响。岑参乐府创作数量较多，题目也脱离了乐府旧题的局限，真正做到了“无所依傍”。但元白追溯新题乐府创作时，并未提及岑参。其中部分是因为，元白推崇的“新题乐府”除了命题方式上，还有思想性的要求在里边。其实质是指新题乐府中记录史实、“刺美见事”的现实主义部分。岑参新题乐府几乎全部为宴饮赠答，因此与四杰歌咏帝京风物的作品一样，未被列入追溯范围。实际上，遍观初盛唐新题乐府，其中“刺美见事”的现实主义题材，除了在王维《老将行》中有隐约体现外，是较为少见的。因此，元白等人将“即事名篇”的传统追溯到杜甫也有其合理性。

李白“善用古乐府”(田雯 692)“于乐府最深，古题无一弗拟”(胡震亨 87)。其旧题乐府的成就也最受前人瞩目。“拟古乐府，至太白几无憾”(胡震亨 87)。其自命新题的乐府大多也属于改造旧题、撷词名篇，如《襄阳歌》《江上吟》等。但《上皇西巡南京歌》《永王东巡歌》则不同，无论命题方式还是思想内容，都非常接近后世典型的“新题乐府”创作，这一点之前研究者还未充分重视。

两组联章以“上皇西巡”“永王东巡”的重大历史事件名篇，是真正意义上的自我作古，无所依傍。内容上而言，《上皇西巡南京歌》记录了玄宗西狩、建立双政治中心，开发蜀地等史实。《永王

东巡歌》则记录了当时上层战略决策：分兵权于诸王、协同平乱，事实上起到了以诗存史的作用。从某种意义而言，李白以诗存史，接续乐府精神的意图，可与杜甫、元白等人的新题乐府创作参看。只是前者选取了乐府长篇，后者选用了乐府联章的方式来呈现。

为何在面临重大历史事件、面临个体命运转关的时候，李白没有采用旧题乐府长篇，而选用了乐府联章的形式？这也是一个值得探讨的问题。七绝联章可分可合，创作更为自由，适合行进中按时间地点进行创作。“随所兴触，章一意，分观错杂，总述累累。”（沈德潜 552）而由于七绝联章体制短小灵活，在配乐上也更为容易，便于传唱。总之，李白用联章的方式改造七绝一体，弥补其叙事短处，使七绝一体首尾完整的叙事方式成为可能。从体制上确立了七绝联章纪事的结构，是李白对文体上的贡献，与杜甫对七律组诗的开拓可以参看。这正说明了诗歌体裁与作者之间，是互相选择、互相成就的。

安史之乱后，李白诗歌中纪事倾向颇为明显，做出了很多现实倾向的尝试。这些尝试以五言长篇为主，取得了辉煌的成就。在这种内在动力的驱动下，李白还将自己卓越的创作才能、纯熟的诗歌技艺、对乐府精神的深刻理解用于诗歌体制创新的实践中，改造了七绝联章一体，使之真正承接乐府精神，反应重大历史事件，并将之与个人的命运转关结合起来。这体现了李白复古为主导的诗学体系里蕴含的锐意创新的精神。

结 论

李白之前，七绝联章一体本不兴盛，大多为分题赋景类。中晚唐时作者增多，篇幅也向着数十咏、百咏发展，但很大一部分走向了文人杂咏，如罗虬《比红儿》诗百首、李石《扇子诗》八十首等，各篇联系松散，纪事元素单薄。在杜甫、王建等部分作者手中，七绝联章体呈现出较为清楚的纪事元素，但多与南宋纪行联章首尾完整、结构严谨，反应重大史实的做法仍有很大距离。如果不回过头重新观照《永王东巡歌》中的纪事特点，或许我们就很难真正理解，七绝联章一体如何在宋代发展出蔚为大观、备一代诗史之特征的。此外，宫词联章早期以颂赞为主，创作目的为供宫廷娱乐

（如花蕊夫人、和凝等人的创作），而后世则逐渐融入了更多的讽喻寄托，借记录王室成员的活动，观照国运盛衰。而这一流派起源，也应追述到李白《上皇西巡南京歌》等七绝联章创作。

注释[Notes]

- ① 见于《范石湖集》卷十二。此组绝句每首自有题目，互不领属。“使金七十二绝句”乃是后人总括，非作者当时命名，严格意义上讲，还不算同题联章的创作。然其叙事特点对文天祥、汪元量叙事联章的影响非常明显。
- ② 文天祥《脱京口》组诗分别为：《定计难》《谋人难》《踏路难》《得船难》《给北难》，《定变难》《出门难》《出巷难》《出隘难》《候船难》《上江难》《得风难》《望城难》《上岸难》《入城难》。
- ③ 关于文天祥、汪元量叙事联章之比较，参见拙作“汪元量的歌体创作”，《文学遗产》2（2019）：82—93。
- ④ 参见贾二强：“唐永王李璘起兵事发微”，《陕西师范大学学报：社会科学版》1（1991）：83—88。
- ⑤ 参见邓小军：“李白从璘之前前后后”，《北京大学学报：哲学社会科学版》5（2015）：33—40。
- ⑥ 参见笕文生：“李白与高适”，《江西师范大学学报：哲学社会科学版》2（1996）：59—64。
- ⑦ 见《唐宋诗醇》：“此篇历叙交游始末，而白生平踪迹亦略见于此[……]通篇以交情时势互为经纬，汪洋浩瀚，如百川之灌河，如长江之赴海，卓乎大篇，可与《北征》并峙。”《唐宋诗醇》（上海：春风文艺出版社，1995年）57。
- ⑧ 关于李白加入永王军队时的心态，历来自愿和受迫说皆有。《永王东巡歌》《别内赴征》《在水军宴》等作于当时的诗作，多表现出建功立业的乐观心态。入狱、流放后的诗文则多描述为受迫。如《经乱离后天恩流夜郎忆旧游书怀赠江夏韦太守良宰》：“半夜水军来，浔阳满旌旗。空名适自误，胁迫上楼船。”盖彼时叛乱已成官方口径，太白不得不自为开脱耳。
- ⑨ 见宋白《宫词》序。北京大学古文献研究所编：《全宋诗》第1册（北京：北京大学出版社，1999年）280。
- ⑩ 参见余国林：“宫词的产生及流变”，《文学遗产》3（2009）：131—39。
- ⑪ 参见钱志熙：“乐府古辞的经典价值——魏晋至唐代文人乐府诗的发展”，《文学评论》2（1998）：71—73。

引用作品[Works Cited]

- 范成大：《范石湖集》。上海：上海古籍出版社，1981年。
[Fan, Chengda. *The Complete Works of Fan Shihu*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1981.]
- 郭茂倩：《乐府诗集》。北京：中华书局，1979年。

- [Guo, Maoqian. *Collection of Yuefu Poetry*. Beijing: Zhonghua Book Company, 1979.]
- 胡震亨:《唐音癸签》卷一。上海:上海古籍出版社, 1981年。
- [Hu, Zhenheng. *Collected Comments on Tang Poetry*. Vol. 1. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1981.]
- 蒋之翘:“天启宫词序”,《香艳丛书》第2册,虫天子辑。上海:上海书店,2014年。287—316。
- [Jiang, Zhiqiao. “Preface to the Palace. Poems under the Reign of Tianqi.” *The Collection of Fragrance and Beauty*. Vol. 2. Ed. Chong Tianzi. Shanghai: Shanghai Bookstore Publishing House, 2014. 287—316.]
- 花蕊夫人:“宫词”,《全五代诗》,李调元编。成都:巴蜀书社,1992年。1213—219。
- [Huarui Furen. “Palace Poems.” *The Complete Poems of the Five Dynasties*. Ed. Li Diaoyuan. Chengdu: Bashu Publishing House, 1992. 1213—219.]
- 李白:《李太白全集》,王琦注。北京:中华书局,2015年。
- [Li, Bai. *The Complete Works of Li Taibai*. Ed. Wang Qi. Beijing: Zhonghua Book Company, 2015.]
- 李潜:《松窗杂录》。上海:中华书局上海编辑所, 1958年。
- [Li, Jun. *The Miscellaneous Notes under the Pine Window*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1958.]
- 刘昫:《旧唐书》。北京:中华书局,2000年。
- [Liu, Xun. *The Old Book of Tang*. Beijing: Zhonghua Book Company, 2000.]
- 刘子翬:“汴京纪事二十首”,《全宋诗》第34册,一九二卷,北京大学古文献研究所编。北京:北京大学出版社,1999年。21427—21428。
- [Liu, Zihui. “The Chronicle of Bianjing.” *The Complete Poems of the Song Dynasty*. No. 34. Vol. 192. Ed. The Institute of Traditional Chinese Literature of Peking University. Beijing: Peking University Press, 1999. 21427—21428.]
- 卢照邻:“乐府杂诗序”,《卢照邻集校注》卷六。北京:中华书局,1996年。335—58。
- [Lu, Zhaolin. “Preface to Miscellaneous Yuefu Poetry.” *The Complete Works of Lu Zhaolin*. Vol. 6. Beijing: Zhonghua Book Company, 1996. 335—58.]
- 缪袭:“鼓吹曲”,《乐府诗集》。北京:中华书局,1979年。264—69。
- [Miu, Xi. “Ensembles.” *Collection of Yuefu Poetry*. Beijing: Zhonghua Book Company, 1979. 264—69]
- 倪伯璠:《十洲宫辞》。明嘉靖隆庆递刻本(1522年—1566年)。
- [Ni, Boao. *The Palace Poems of Ten Islands*. Block-printed edition (1522—1566)]
- 欧阳修 宋祁:《新唐书》第82卷。北京:中华书局, 1975年。
- [Ouyang, Xiu, and Song Qi. *The New Book of Tang*. Vol. 82. Beijing: Zhonghua Book Company, 1975.]
- 彭定求等编:《全唐诗》。北京:中华书局,1980年。
- [Peng, Dingqiu, et al., eds. *The Complete Poems of the Tang Dynasty*. Beijing: Zhonghua Book Company, 1980.]
- 钱大升:《南宋书》,《二十五别史》第二十册。济南:齐鲁书社,2000年。
- [Qian, Dasheng. *The Book of the Southern Song Dynasty. The Twenty-five Other Histories*. Vol. 20. Beijing: Qilu Press, 2000.]
- 钱谦益:《书汪水云集后》,《增订湖山类稿》附录,孔凡礼辑校。北京:中华书局,1984年。188—89。
- [Qian, Qianyi. “Postscript to Wang Yuanliang’s Poetry.” *Appendix of the Complete Works of Hushan*. Ed. Kong Fanli. Beijing: Zhonghua Book Company, 1984. 188—89.]
- 沈德潜:《说诗碎语》。北京:人民文学出版社,1979年。
- [Shen, Deqian. *The Miscellaneous Comments on Poetry*. Beijing: People’s Literature Publishing House, 1979.]
- 沈祖棻:《唐人七绝诗浅释》。上海:上海古籍出版社, 1981年。
- [Shen, Zufen. *Interpretation of the Seven-Character Quatrains from the Tang Dynasty*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1981.]
- 史梦兰:“全史宫词”,《史梦兰集》第6册。上海:上海古籍出版社,2015年。
- [Shi, Menglan. “The Complete Palace Poems by Shi Menglan.” *Collected Works of Shi Menglan*. Vol. 6. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 2015.]
- 田雯:《古欢堂集杂著》,《清诗话续编》。上海:上海古籍出版社,1983年。691—724
- [Tian, Wen. *The Complete Works in the Hall of Ancient Pleasure. Sequel to the Poetic Remarks during the Qing Dynasty*. Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1981. 691—724.]
- 文天祥:《文天祥全集》卷一三。上海:上海书店,1985年。
- [Wen, Tianxiang. *The Complete Works of Wen Tianxiang*. Vol. 13. Shanghai: Shanghai Bookstore Publishing House, 1985.]

王维:《王维集校注》第一册。北京:中华书局,1997年。

[Wang, Wei. *The Annotated Works of Wang Wei*. Vol. 1. Beijing: Zhonghua Book Company, 1997.]

汪元量:《增订湖山类稿》,孔凡礼辑校。北京:中华书局,1984年。

[Wang, Yuanliang. *The Complete Works of Hushan*. Ed. Kong Fanli. Beijing: Zhonghua Book Company, 1984.]

王誉昌:《崇祯宫词》。虞山丛刻本,丁祖荫1915年刊。

[Wang, Yuchang. *The Palace Poems under the Reign Title of Chongzhen*. Edition of Yushan Congke by Ding Zuyin, 1915.]

元稹:《元稹集》卷二十三。北京:中华书局,1982年。

[Yuan, Zhen. *The Complete Works of Yuan Zhen*. Vol. 23. Beijing: Zhonghua Book Company, 1982.]

周拱辰:《圣雨斋诗集》卷五。清顺治九年刻本。

[Zhou, Gongchen. *The Complete Works from Sacred Rain Studio*. Vol. 5. Block-printed edition in 1652.]

张昱:“天宝宫词”,《元诗选初集》辛集,顾嗣立编。北京:中华书局,2002年。2066—2067。

Zhang, Yu. “The Palace Poems of Tianbao” *The Complete Poems of the Yuan Dynasty*. Ed. Gu Sili. Vol. 8. Beijing: Zhonghua Book Company, 2002. 2066—2067.]

赵文:《书汪水云诗后》,《增订湖山类稿》附录,孔凡礼辑校。北京:中华书局,1984年。187。

[Zhao, Wen. “Postscript to Wang Yuan liang’s Poetry.” *Appendix of the Complete Works of Hushan*. Ed. Kong Fanli. Beijing: Zhonghua Book Company, 1984. 187.]

(责任编辑:查正贤)

