

November 2016

## Highlights of Symposium on "Studies of Contemporary Art: Philosophical and Sociological Dimensions"

Zheng Tao

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

---

### Recommended Citation

Tao, Zheng. 2016. "Highlights of Symposium on "Studies of Contemporary Art: Philosophical and Sociological Dimensions"." *Theoretical Studies in Literature and Art* 36, (6): pp.211-212.  
<https://tsla.researchcommons.org/journal/vol36/iss6/10>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

# “当代艺术研究：哲学与社会学的维度”学术研讨会纪要

陶 铮

---

作者简介：陶铮，浙江大学美学与批评理论研究所博士，主要从事美国现当代艺术理论与批评的研究。电子邮箱：taozheng0522@126.com

---

**Title:** Highlights of Symposium on “Studies of Contemporary Art: Philosophical and Sociological Dimensions”

**Author:** Tao Zheng is a Ph. D. student of the Institute of Aesthetics and Critical Theory, Zhejiang University (Hangzhou 310058, China). His research interests cover American contemporary art theory and criticism. Email: Taozheng0522@126.com

---

“当代艺术研究：哲学与社会学的维度”学术研讨会暨“凤凰文库·艺术理论研究系列”出版座谈会于2016年5月6—7日在南京凤凰台饭店召开。此次会议由浙江大学美学与批评理论研究所、江苏凤凰美术出版社主办，国家社科基金重大项目“西方当代艺术理论文献翻译与研究”课题组承办。与会专家就当代艺术与哲学、社会学理论的联动展开研讨，并就中国当代艺术的多元发展和诸种问题各抒己见。会议气氛热烈，精彩纷呈，取得了圆满成功。

5月6日下午，“当代艺术研究：哲学与社会学的维度”学术研讨会正式开始。第一场专题研讨的主题是当代艺术的定义、边界及其与美学（或反美学）的关系。刘悦笛研究员由分析美学的传统说起，深入浅出地探讨了分析美学关于“艺术定义”的六套方案，他认为，我们应采取超越分析美学的方法，赋予“界定艺术”一种历史的视野。湖北美术学院刘茂平教授以《当代西方艺术理论中的审美回归论批判》为题，简要梳理了从黑格尔到丹托等艺术哲学家的思想脉络，并提醒我们关注中国当代艺术发展中的新问题。承接这一问题，南京大学周计武副教授提出，美学阐释

的危机反映出康德古典哲学以来的美学乌托邦的危机，美学阐释的危机也是当代艺术的危机；重构美学，意在恢复审美经验与日常经验、艺术经验与非艺术经验的连续性。清华大授张敢教授回顾了中国美术史系由不系统、不专业、不完整，到逐步建立起美术史学的研究基础的过程；研究域外文明的意义，包括翻译西方艺术理论名著的意义，在于促进本国艺术文化的发展。中国人民大学吴琼教授以瓦萨里的传记写作为例，牵引出艺术史写作的合法性问题及其内在的丰富维度，从而回应了艺术定义以及当代艺术史写作如何可能的问题。南京大学高薪副研究员则从平面、边框和透视三种非模仿性元素入手，探讨了它们在绘画中的装置性作用。

在第二场专题研讨中，学者们就法国哲学与当代艺术理论、当代艺术与现象学的关系，以及当代艺术理论中的身体问题等主题展开研讨。浙江大学杨大春教授以法国哲学为背景，指出不管后现代艺术还是当代艺术，都是与物质现象学结盟的艺术。如果说古典艺术与现代艺术，跟神性、人性相关联的话，那么，当代艺术更多地与物性相关。华东师范大学吴冠军教授揭示了当下“全民

文艺”表象与艺术“总体性匮乏”状况之间的紧张关系,呼吁重新接续艺术的古典血脉。同样来自华师大的姜宇辉教授则分析了法国理论家达弥施对杜布菲绘画的原创性研究,以及“透视法作为范式”的重要命题。与此紧密相关,南京大学蓝江教授简要介绍了法国哲学家巴迪欧思想中艺术与哲学的关系,即艺术是哲学的前提,而不是相反,因为唯有当艺术作为一种事件,并让我们直面真之存在时,哲学才能出现。而另一位来自华师大的王嘉军博士,则从法国思想家列维纳斯“异在”和“他者”两条路径出发,认为其对海德格尔的存在论艺术观提出的批评和超越,极大地带动了当代法国哲学和文论的发展。浙江音乐学院的陶铮博士回顾了当代艺术中“观念”和“身体”的话题,并以法国批评家伊夫—阿兰·博瓦为例,考察了西方“人文主义”艺术史传统所遭遇的挑战及其应对的措施,从而构成了当代艺术研讨中的完整的“法国专场”。

5月7日上午,第三、第四场专题研讨会继续进行,大体围绕着当代艺术研究中的社会学维度进行。首先是华东师范大学朱国华教授阐述了法国哲学家布尔迪厄关于“文化生产场域”的概念,指出文学艺术的定义有一定的时间性,涉及文化资本的强弱,文化习性的状态等多种因素。北京大学李洋教授以数据统计为基础,展示了世界电影的等级体制是如何建构起来的,电影的想象和书写又是怎么产生的。四川美术学院邹建林副教授以多位法国理论家的学说为线索,串联起了博物馆的废墟,艺术作品的存在及共同体的关系等议题。同济大学赵千帆副教授回顾了本雅明—阿多诺之争,就艺术与技术的关系,特别是技术在现代艺术中的作用,做了富有启发性的发言。浙江大学范昀副教授则从艺术的乌托邦维度,谈到了当代艺术可供借鉴和反思的路径。最后,上海大学的郭亮副教授以各个历史时期地图中的中国国家形象为例,提供了艺术史写作的新角度,同时也为艺术史写作中的权力运作提供了新的范例。

与作为“法国专场”的第二场相对应,第四场几乎可以被称为“前卫艺术与艺术体制”专题,基本主题是现当代艺术中的前卫现象及其与艺术体制的关系。第一个发言的是殷双喜教授。他介绍了波普艺术对精英艺术的借取和挪用,以及精英

艺术和大众艺术的相互拒斥与相互理解的过程,从而瓦解了现代艺术与当代艺术,前卫艺术与大众艺术的二元对立,呈现出艺术史写作中的多重权力运作及其与社会的紧密关联。杭州师范大学诸葛沂博士以比利时理论家德·迪弗的现代艺术体制理论为例,阐述了现代艺术缺乏“收信人”的状态,及其应对机制,如艺术家与公众达成新的审美协定,艺术惯例经历的传递、表达、背叛的过程。温州大学张晓剑副教授则围绕现代视野中的现成品问题,探讨了德·迪弗对前卫艺术及其传统的论述。他指出,杜尚的作品并不是简单的现成品,而仍保有现代艺术的创造力。河北大学王志亮博士介绍了前卫艺术理论发展的三个契机:历史前卫、新前卫以及当代参与式艺术理论,并就审美回归的问题提出三个思考:审美是一种人与人之间的关系形式,是思考矛盾的能力,还是关于同理心的协商对话。浙江大学吴毅强博士以“无边之框”为题,探讨了当代艺术的定义:当代艺术是前卫艺术不断与体制争斗所产生的结果。最后,浙江大学沈语冰教授通过新的《梵高传》对梵高所绘鞋子的传记—艺术史写作,重新考订了海德格尔—夏皮罗—德里达之辩,既指出了德里达解构式阅读对艺术史“反思”意识的建设性,同时也对解构主义的泛化提出了质疑,引起与会学者的热烈讨论。

本次会议为期两天,汇聚了国内多个领域的专家,围绕当代艺术这一核心话题,从英美哲学到欧陆思想,从哲学美学理论到社会体制批评,在当代艺术与哲学理论的关系、当代艺术的社会化表征以及中国当代艺术的多元发展等问题上产生大量交集和思想火花。通过讨论当代艺术理论对哲学和社会学的借重,充分展示了当代艺术横跨艺术学、哲学、社会学等多门学科的发展趋势,并对当代艺术的背景和前景做了丰富的延伸和展望。与会学者一致认为,这次会议议题前沿而富有创意,与会代表层次丰富而充满活力,取得了不少共识,同时也开辟了进一步讨论和思考的空间。会议决定本次学术研讨会的论文集,由凤凰出版传媒集团、江苏凤凰美术出版社出版。

(责任编辑:王嘉军)