

January 2017

Contemplations on the Construction of an Internet Literature Evaluation System

Ting Ouyang

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Ouyang, Ting. 2017. "Contemplations on the Construction of an Internet Literature Evaluation System." *Theoretical Studies in Literature and Art* 37, (1): pp.215-216. <https://tsla.researchcommons.org/journal/vol37/iss1/6>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

网络文学评价体系构建的理论思考

——“网络文学评价体系构建”全国学术研讨会综述

欧阳婷

作者简介: 欧阳婷,文学博士,中南大学外国语学院讲师,主要从事中外比较诗学和网络文学研究。电子邮箱: ouyangting@csu.edu.cn

Title: Contemplations on the Construction of an Internet Literature Evaluation System

Author: Ouyang Ting, Ph. D., is a lecturer in the School of Foreign Languages, Central South University (Changsha, 410083, China). Her academic interests include comparative poetics, Internet literature studies. E-mail: ouyangting@csu.edu.cn

伴随互联网的发展,网络文学快速崛起,体量巨大,并以版权转让、全媒体营销的产业链模式覆盖了大众娱乐市场。作为一种新的文学形态,人们对网络文学的评价见仁见智,其实是源于所持的标准有所不同,能否构建一个既符合文学规律又切中网络特性的评价体系和批评标准,是当前网络文学研究亟待解决的问题。为此,由中国文艺理论学会网络文学研究会、中国文联文艺评论中心、湖南省文联主办;《文艺理论研究》编辑部、湖南省文艺评论家协会协办,中国作协网络文学委员会中南大学研究基地和怀化学院共同承办的“网络文学评价体系构建”全国学术研讨会,于2016年8月12—14日在湖南怀化召开。会议围绕构建中国网络文学评价体系的必要与可能、构建这一体系的前提和路径等问题,展开了深入探讨。

一、进入现场是构建网络文学评价体系的前提

构建网络文学评价体系,首先要走进网络文学,阅读网络作品。中南大学欧阳友权教授提出,研究网络文学必须“从上网开始,从阅读出发”,关注文学场的变化与问题是构建网络文学评价体系的基本前提。华东师范大学朱国华教授指出,网络文学的写作与发表机制比传统文

学更具自主性,由此获得更多生机与活力,建设网络文学评价体系应该走进网络,关注它的变化,中国网络文学的发展已引起国外学者的关注,随着研究队伍的不断壮大,未来网络文学研究值得期待,构建其评价体系意义深远。怀化学院谭伟平教授认为网络文学是时代发展的产物,它打破了一些传统的文学写作特征,提高了文学的关注度,网络文学将会成为今后数十年文学创作和文学研究的热点,也可能带来中国文学的古典形态与现代形态的真正分野,网络文学的未来走向将会呈现由平原到高原,由服务到引导,由创新到创造的发展过程,网络文学评价体系构建不能不关注网络文学新的变化。厦门大学黄鸣奋教授将地域性指标引入网络文学评价体系,认为网络文学以在线性为主导,但包含了地域性,并在地域性与在线性的矛盾中发展,全球卫星定位技术使得网络地域文学成为可能,从传统文学到网络文学再到网络地域文学,文学评价体系的基点将由地域性到在线性再到定位性变迁。中南大学欧阳文风教授呼吁文艺批评家以普通读者身份走进文学现场,既作为普通读者,又作为网络阅读的引导者,特别是在面对网络文学的同质化、猎奇化、媚俗化现象时,批评家更要坚持“艺术正向”,当好文学精神的引领人。湖南省文艺评论家协会主席余三定教授认为,网络文学和传统纸媒文学的关系是构建网络文学评价体系值得探讨的问题,网络文学最初的影响是在网络上,但

是后来网络文学中大多优秀的作品最后都变成了纸媒,且网络文学研究的成果也通过出版变成纸媒,很多创作也都以纸媒的形式出现,将来网络文学和纸媒文学到底会呈现怎样的文学生态,需要在评价体系设定时予以考虑。山东师范大学周志雄教授认为,网络文学评价需要走进网络文学创作一线,通过访谈网络作家、考察文学网站、评论网络作品,在阅读中形成对话,在实践中发展理论。湖南科技大学李胜清教授认为网络文学发展蔚为大观,但其理论和批评相对滞后,网络文学研究已经到了“破偏见,立规则”的新阶段。湖南大学罗宗宇教授从网站运作与传播模式、网络小说文本形态、文化价值等方面,对晋江文学城的发展进行探析,提出了实证研究对网络文学评价体系构建的重要性。

二、以问题意识探寻网络文学评价体系构建的新路径

建构网络文学评价体系需要从网络文学存在的问题出发,找到其中的出发点和突破口。湘潭大学季水河教授提出问题说,网络文学存在创作与研究过程中载体与对象的分裂、评价体系建构中快跑与慢思的矛盾、高校评价机制与研究工作的悖论,他建议建立专业的批评队伍,加强大众参与度,回归古典小说评点式批评。中南大学禹建湘教授认为,网络文学评价与传统文学相比多了一个网站的维度,评价文学网站需要考虑社会效益、经济效益和管理效益三个层面,如评价网站的社会效益就需要有政治导向、文学生产、文化服务、受众反应、社会影响、内部制度等指标,他据此对国内排名靠前的25家文学网站进行了综合评估。欧阳友权教授指出,网络文学取得“大跃进”式发展,却存在“大而不强、多而不优”“野蛮生长、良莠不齐”,以及数量和质量不匹配、效益追求与人文审美不匹配、技术强势和艺术优势不匹配等问题,因此,网络文学评价体系构建需要关注网络类型化写作的意义和局限、网络“IP热”对中国娱乐文化市场的影响、网站的商业模式对网络文学发展的意义、网站的“寡头现象”对中小网站所带来的压力和困境、网络文学的批评标准、网络写手的职业困境以及对他们的扶持与引导、网络盗版对网络文学的伤害和治理、“净网行动”和“剑网行动”对网络文学的影响和评估,以及网络文学经典化过程中如何避免过度剪裁和规制等问题。苏州大学刘锋杰教授从文学本质主义出发,认为网络文学没有改变文学的根本属性与生存方式,能否构建网络文学评价体系仍然值得

商榷。中南大学聂庆璞副教授探讨了文学网站社会责任的伦理维度问题。中国文联文艺评论中心王庭哉认为,网络文学评论家们要增强责任担当,加强理论素养,掌握新媒体评论规律,用社会主义核心价值观和人类优秀成果滋养人心与社会,做到正能量充沛、主旋律高昂,对网络文学开展鞭辟入里、切中要害的文艺批评,推出网络文艺评论的精品力作。

三、创新思维,探寻网络文学评价体系的本体构成

网络文学评价体系是一个不断建构的过程,其逻辑要素和本体结构是首先需要反思的问题。杭州师范大学单小曦教授从媒介存在论批评视角切入网络文学评价体系构建,认为网络文学评价体系至少由以下几个重要尺度交织而成为一个系统整体:第一,计算机网络功能发挥尺度;第二,跨媒介、跨艺类尺度;第三,技术性-艺术性-商业性的融合尺度;第四,“虚拟世界”的开拓尺度;第五,主体网络间性与合作生产尺度;第六,“数字此在”对存在意义领悟尺度;第七,“数字现代主义”美学尺度等。周志雄教授认为,建构网络文学评价体系应该根据网络文学自身特点、发展现状以及不同形态,把价值、理论、审美、文化、技术、接受、市场等维度纳入网络文学体系考量之中,建立一种开放、综合、多维的话语体系。安徽大学吴家荣教授用“互联网+文学”来指代“网络文学”,认为情节发展的不确定性、内容的心灵化主观化、在线交互的游戏性、网络语言的创新性、表现手段的多样性和光怪陆离的叙事方式构成了“互联网+文学”的艺术特征。构建网络文学评价体系,需要更多的读者与评论家加入到阅读、改写与点评队伍中。浙江传媒学院杨向荣教授基于图像转向带来的机遇和挑战,提出了网络文学批评的视觉建构并分析了其可行性。衡阳师范学院任美衡教授从网络文学评价内涵、维度、标准、动力、范围等层面探讨了构建网络文学评价体系的可能性,认为将网络文学评价诗学代替网络文学评价体系更具可行性。贵州财经大学周兴杰教授指出,讨论网络文学批评体系构建,应该注重读者批评话语和学者批评话语两者的沟通。湖南师范大学岳凯华教授从“网感”“IP”“众筹”三个关键词入手,提出如何把握网络文学与影视生态圈的关系。

(责任编辑:王嘉军)