

January 2015

A Synopsis of Young Theorists' Forum on "Contemporary Western Frontier Literary Theory"

Feng Lv

Bo Zhang

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Lv, Feng, and Bo Zhang. 2015. "A Synopsis of Young Theorists' Forum on "Contemporary Western Frontier Literary Theory"." *Theoretical Studies in Literature and Art* 35, (1): pp.215-216.
<https://tsla.researchcommons.org/journal/vol35/iss1/4>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

中国文艺理论学会青年论坛

暨“当代西方前沿文论”学术研讨会会议综述

作者简介: 吕 峰, 华东师范大学中文系博士生。电子邮箱: lvfengfly@sina.com
张 博, 浙江大学政治学系博士生。电子邮箱: prayball@163.com

Title: A Synopsis of Young Theorists' Forum on "Contemporary Western Frontier Literary Theory"

Authors: **Lv Feng** is a Ph. D. student in the Department of Chinese Language and Literature, East China Normal University (Shanghai 200062, China), with research focus on literary theory. Email: lvfengfly@sina.com

Zhang Bo is a Ph. D. student in the Department of Politics, Zhejiang University (Hangzhou 310058, China), with research focus on political science. Email: prayball@163.com

2014年11月15日,由中国文艺理论学会、《文艺理论研究》编辑部主办的“中国文艺理论学会青年论坛暨‘当代西方前沿文论’学术研讨会”在华东师范大学中北校区丽娃河畔举行。来自全国各大高校及科研机构的青年学者50余人汇聚一堂,就当前西方文论发展的新思想、新动向、新方法进行了热烈而深入的交流研讨。华东师范大学中文系主任、《文艺理论研究》主编谭帆教授为大会致欢迎辞。中国文艺理论学会副会长、《文艺理论研究》主编方克强教授做会议发言,他对比自己的学术道路感慨参会学者的年轻化、高学历和学术背景的丰富性、前沿性,寄予青年学者以厚望。

为了全面再现当代西方文论发展的广度和深度,会议设置了四个主题的研讨:(1)当代西方前沿文论的整体观照;(2)视觉文化及现象学问题;(3)西方批判理论的新面相;(4)当代西方文论的语言论转向和伦理转向。这四个主题涵盖了与会者提交的论文主题,也基本覆盖了近年来西方文论发展的新动向。

一、当代前沿文论的整体观照

中山大学的罗成认为当代西方文论的“前沿”并非时间概念,应立足于文明论价值、社会性结构、历史性脉络三个维度来考察“西方文论”如何转化为本土“前沿”。来

自四川师范大学的毛娟通过对伊哈布·哈桑的后现代理论的再梳理,认为后现代性中蕴含的怀疑精神、否定精神和批判精神有助于保持一定的先锋意识和批判意识,而这正是中国文学批评坚守独立性和批判性的理论资源。上海外国语大学的路程指出列斐伏尔的空间生产理论始终与人的身体生产存在同构性,正是身体对物理空间的感知和占有,促成了身体和空间的互动关系。上海师范大学的潘黎勇提炼了韦尔施重构美学的方法论,并对韦尔施的公正美学思想和反人类中心主义的文化观做了阐发。北京师范大学钱翰发言以“外国是个什么国——对‘外国’一词的话语分析”为题,梳理中国二十世纪以来使用“外国”一词的内在权力关系的嬗变,指出只有在某一方面明显比中国具有优势的才是“外国”,否则只有具体的国家,“外国”和“我们”,牵涉的是“华夷之辨”中“中国的自我想象和认同”。钱翰的发言激发了其他学者的兴趣,同济大学的张生认为“外国”所指并非一成不变,它在建国前后也有内涵的变化,对应着国家想象和自我认同的深层变化。上海师范大学的郭西安从理论词汇“视角”切入,探讨了“视角”观念及其笼罩下的当代汉学研究。有学者对此回应,指出用绘画透视法中的词汇来阐释人文学科中“视角”的知识建构,这一方法论的合法性还需进一步论证。

二、视觉文化及现象学问题

会议第二阶段主题为“视觉文化及现象学问题”,这也是当代西方文论发展较为迅速的领域。南京师范大学金陵女子学院的柏愔指出,阿甘本电影理论中的基本要素是“姿势”,正是在对德勒兹电影理论的回应和对德波实验电影的探讨中,阿甘本把属于美学范畴的电影也划到了伦理学和政治学的范畴。华东师范大学的吴明认为,约翰·伯格的理论倾向曾从马克思主义艺术批评转型为艺术现象学批评,且终身坚守人文主义立场,因此“伯格偏激”的看法是一种误读。华东师大的王嘉军为大家介绍法国当代哲学家马里翁,马氏的圣像论和美学观认为当代偶像(影像)崇拜的泛滥与圣像破坏论密切相关,而圣像所代表的另一价值和美学体系,为我们提供了一种重思和重塑文艺复兴以来的现代美学框架的可能性。上海交通大学的张蕴艳以 Janet Wolff 的文化理论与 Jackie Stacey 的电影研究为例,论述了文化理论之后的图像研究还需回归社会生活维度,而不是局限于“图像的现象学”一隅。浙江师范大学的刘彦顺作了关于西方现代美学“时间性”转向的发言,指出西方哲学自康德以来就开启了“时间性”转向之路并直至当代哲学思潮,他分析了这种转向对于美学学科建设的意义。中国艺术研究院的张颖把研究的视角重新定位到早期梅洛-庞蒂的知觉现象学的主体问题上,指出在庞蒂那里现象学主体并非是非“非理性”主体,而是由“意识主体”转化的“直觉主体”和“知觉主体”。与会者积极踊跃发言,气氛热烈,小组评议人张生认为在当代理论的飞速变化中,研究者应保持精神世界的感性和平衡,不仅仅要把理论研究融化于当代中国语境,更要与学者感性的生活联系在一起。

三、西方批判理论的新面相

西方批判理论是当代文论发展的重要资源,对批判理论家的思想的再发现和深入研究构成了当代西方文论和美学理论的重要生长点。天津财经大学的刘昕亭发言主题是“齐泽克与当代西方文论的再政治化”,以“再政治化”作为进入齐泽克思想的路径,同时探讨当代西方批判理论的困境和“再政治化”趋势。首都师范大学的孙士聪讨论“走出佩里·安德森的‘西马’”,指出安德森的“西马”乃欧陆“西马”的英国化,本土“西马”研究应走出其划定的视野。绍兴文理学院的刘毅青发言主题为“工夫论视野下的福柯的生命政治与生存美学”,他借何乏笔的理论指出福柯的生命政治,经由自我技艺学的工夫论阐释与中国的工夫论产生对话,从而打开了中国传统工夫修养哲学的生命政治维度。这一发言引发钱翰的回应,他结合自己翻译福柯著作的经验,认为福柯谈的“操心自

我”其实是可以直接转化为中国传统中的“修身论”的,这比“工夫论”的称谓更自然。华东师大的黄金城通过分析布莱希特戏剧观与康德哲学的同构性,对阿伦特的剧场隐喻模式提出了批判,以矫正阿伦特的公共领域模型。江苏师范大学的夏开丰对比了本雅明和朗西埃论机械复制艺术之异同,指出本雅明强调机械复制对艺术的祛魅使得大众成为新的主体,而朗西埃认为不是新技术而是艺术体制转型提升了无名者的地位。韩山师范学院的许娇娜围绕《批评家的任务》一书,来理解伊格尔顿以及英国左派近半个世纪的思想史。江西师范大学的吴志峰和西北大学的张碧的发言都是关于阿尔都塞的研究,前者解读阿尔都塞的“问题/难题”、“对象/目标”和“科学/意识形态”三对术语,后者则以符号学的视角梳理了阿尔都塞与结构主义错综复杂的关系。陕西师范大学的陈越作小组评议时认为国内当前对西方左派的研究还远远不够,像阿尔都塞仍有大量著作和资料尚未被翻译过来,我们的研究其实还在开始阶段,更谈不上过时的问

四、当代西方文论的语言论转向和伦理转向

当代西方文论自二十世纪五十年代发生语言学转向以来,结构主义的思想和方法进入了人文学科的各个领域,而二十一世纪以来的伦理学转向则使学科和研究主体开始考虑他者,思考共同体。山东大学的杨建刚介绍了哈贝马斯建立的交往的言语行为理论,并分析批判理论的交往转向。中国人民大学的冯庆以宏阔的视野讨论了唯名论与文学理论的关联。杭州师范大学的单小曦向大家介绍了语言论文论和建设媒介文艺学的理念。北京师范大学的陈雪虎围绕“史诗性”和“抒情性”讨论普实克的文学透视及其问题意识,并与卢卡奇关联,揭示普氏对中国现代文学的整体把握和诗性观照。福建师范大学的余宗岱展示了罗兰·巴特、卢卡奇、巴赫金、德勒兹等人的小说理论在解读《包法利夫人》、《追忆似水年华》等文本时的解域与生成。浙江大学的范昀指出当代英美文论的伦理转向,实质是回归传统人文批评,意义在于对文学的思考能重新回归现实与社会正义。中国人民大学的饶静分析了朗西埃论美学的伦理转向,并引发夏开丰商榷朗西埃文中所涉关键词汇的翻译问题。同济大学的胡国平则从本雅明历史哲学中的时间伦理切入,讨论记忆的伦理。暨南大学的赵静蓉对当代文论研究的伦理维度作了思考,并着重反思了伦理学和文学性的关系。

本次论坛论题前沿、丰富,讨论集中、热烈,充分展现了文艺学界青年学者们充沛的学术激情、严谨的学术态度和开阔的学术视野,会议最终在激烈的思想交锋中落下帷幕。

(责任编辑:王嘉军)