

July 2014

## A Synopsis of the 2<sup>nd</sup> Youth Forum of the Society of Chinese Literary Theory

Zhedan He

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

---

### Recommended Citation

He, Zhedan. 2014. "A Synopsis of the 2<sup>nd</sup> Youth Forum of the Society of Chinese Literary Theory." *Theoretical Studies in Literature and Art* 34, (4): pp.125-127. <https://tsla.researchcommons.org/journal/vol34/iss4/3>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

# 中国古代文学理论学会第十八届年会综述

张子程

---

作者简介: 张子程, 文学博士, 内蒙古师范大学文学院副教授, 主要研究方向: 文艺美学。电子邮箱: chnzi@qq.com

---

**Title:** A Synopsis of the 18th Annual Conference of the Society of Chinese Ancient Literary Theory

**Author:** Zhang Zicheng, Ph. D., is an associate professor at the College of Liberal Arts, Inner Mongolia Normal University ( Hohhot 011517, China) with main research interest in literary aesthetics. Email: chnzi@qq.com

---

2013年8月5日,由中国古代文学理论学会牵头,由内蒙古师范大学文学院主办,包头师范学院和集宁师范学院协办的中国古代文学理论学会第十八届年会在内蒙古师范大学顺利召开。会议有来自北京、上海、天津、武汉、四川、重庆、广东、安徽、辽宁、山东、浙江、内蒙古、台湾、香港、韩国等地的专家学者140多名;党圣元、曹顺庆等一批著名的专家学者教授均参会。会议共收到论文120多篇。本次大会主要围绕以下几个方面的问题进行了探讨与交流:先秦两汉文论、魏晋南北朝文论、唐代文论、宋元文论、明清文论、近代与民国文论和综合性的研究。

先秦两汉方面主要集中探讨了《庄子》、《礼记》、《周易》、《易经》、《诗经》、《春秋》、《左传》、司马迁和《汉书》中的文论思想。安徽大学的顾祖钊从文化人类学视角探讨了《礼记》中的尚古遗迹,通过考证得出《礼记》并非儒家经典。兰州大学的王莹认为,《周易》与歌谣从其传播方式、传播风格、舆论功能皆迥然相异,二者有着本质的不同。吉林大学的张锡坤指出,中国诗学传统中的“以悲为美”思想可以从《易经》中的忧患意识找到源头;香港岭南大学的汪春泓通过对《汉书·古今人表》的深入考查并参证《汉书·艺文志》,认为《汉书·古今人表》为刘向刘歆所著;辽宁大学的涂光社探讨了《庄子》对古代文论的建构及其表达方式等。

关于魏晋南北朝文论的研究,本次会议共提交了14篇论文,《文心雕龙》仍是学者们探讨的热点。14篇论文中明确以《文心雕龙》为题或关涉《文心雕龙》的就有10

篇。就《文心雕龙》而言,学者们论及的问题有创作主体理论体系构建、精神特质、艺术想象力、《七发》之批评、比兴、历史叙事性批评话语等。山东师范大学的白建忠、刘阶耳认为,刘勰《文心雕龙》的出现标志着中国古代文论中双重创作主体理论体系的正式形成。内蒙古师范大学的高林广认为,刘勰在《文心雕龙》中对枚乘之《七发》最为偏重,为后世对枚乘及七体的研究提供了十分重要的文学史料和文学批评史料。广东外语外贸大学的王毓红阐释了《文心雕龙》话语模式及其深层结构,揭示了刘勰批评话语的特征、意义及其生成。

对唐代文论,学者们讨论的议题并不像对魏晋南北朝那样集中,但对孔颖达、皎然、韩愈、唐诗的研究与探讨仍是学者们常议常新的话题。中山大学的孙立探讨了孔颖达对《毛诗正义》中“兴”的释义,并对比兴的关系进行了精彩的论述。台湾大学的萧丽华认为皎然提出的“意境论”推进了“情景关系”的阐释;山东师范大学的李江峰指出,作为文学批评术语,“作用”是皎然《诗式》中最先使用的,也是其中一个重要的诗学概念。台湾师范大学的王基伦从互文性视角对中唐入宋时期的“文统”与“道统”进行了考察,分析了“道源”乃以儒家之道为根。

关于宋元文论的研究与探讨,学者们共提交了13篇论文。讨论宋代文论思想的文章有8篇,探讨元代文论思想的有5篇。香港城市大学的张万民就“兴”与朱熹的平易诗学观与学者们进行了讨论;辽宁大学的李贵银探究了欧阳修的碑志文创作观;上海古籍出版社的常德荣分析了宋代理学与诗学的内在矛盾及其调节;安阳师范

大学的任红敏指出,元代忽必烈幕府用人主要以经济和义理名士为主,这种导向使得单纯以文学身份入侍藩府的文人很少,因此形成了“中统儒治”,这对元代的科举考试影响很大。内蒙古师范大学的石海光探讨了民族融通背景下的元代前期儒家诗论,认为元前期儒家诗学的复兴与民族文化的交流与融通是密不可分的。中国传媒大学的高扬和武汉大学的张思齐分别探讨了元代杨维桢的“性情论”和倪士毅的文章学理论。

本次会议探讨明清文论的学者较多,学者们探讨的问题范围比较广泛。厦门大学的赵春宇对李梦阳何景明论争的时间进行了考证;汕头大学的杨庆杰比较了王阳明良知本体论与西方两种良知学说。吉林大学的王汝梅认为,满文《金瓶梅序》是《金瓶梅》几种版本七篇序跋中重要的一篇,此序为《金瓶梅》研究史、古代小说批评史上的一篇珍贵的满文文献。长春师范大学的张文浩通过对张谦德《瓶花谱》的研究,探讨了古代素人的博雅生活和美学旨趣。南昌大学的胡建次考察了清代词学批评中诗词之异论的承衍问题;首都师范大学的张敏杰就黄宗羲诗学中的唐宋之争进行了分析;东南大学的陈士部从现象学视角探讨了王夫之的“现量”说。辽宁大学的崔海峰认为,王夫之的著作中选录多首艳诗,并有较为细致的评价。苏州大学的侯敏就唐君毅对王夫之的诗学观念梳理进行了探讨,认为唐氏欣赏王夫之的宏大器局和诗学气象。华东师范大学的彭国忠认为,纪昀通过对唐人试律的评点总结,建构了一套试律诗学理论,不但为清人的试律诗创作树立了法则,也为试律诗学理论体系的创立奠定了基础。

对于近代与民国文论,共有十位学者进行了积极的探究。湖北民族大学的何荣誉对王闿运与张之洞的诗学观进行了比较;内蒙古师范大学的陆有富就文廷式对浙西词派和常州词派的批评进行了探讨,认为文廷式对浙西和常州二派进行了较为客观公允的批评,文廷式结合自己的创作体验提出了独具特色的词学主张。许昌大学的姜荣刚从内证的角度对《人间词话》手稿的写作时间进行了探讨,而云南大学的刘炜探讨了马一浮与同光体的关系问题;上海外国语大学的张煜林就林纾和严复的诗歌创作与同光体之关系、文化立场之成因及二人间的交

往、互相评价作了深入的分析。

对中国古代文论的综合性研究,学者们共提交了40多篇论文。四川大学的曹顺庆与郭明浩就《毛诗序》、诗文正统论和文言正统论所代表的话语权对中国文学史演进所产生的影响进行了梳理与评鹭。武汉大学的李建中认为,中国文化关键词创生于轴心期时代的五经和诸子,其创生路径的总体特征是“词以通道”。南开大学的刘畅指出,“中观思维”是基于中庸思想形成的一种学术思维方式,基本特征是一种善于融会贯通研究对象的两端,在两个已知的学术观点、学术视角的中间地带发现问题,形成自己独特视角和学术切入点的思维方式。内蒙古师范大学的万奇对古人写作中的起承转合结构论进行了考辨。首都师范大学的夏静就“尚文”与中国文论的教化传统进行了分析,认为“尚文”对于中国文学教化传统的形成有着根源性的影响。南开大学的查洪德、华东师范大学的朱志荣分别探讨了中国古代文论中的“自得”概念和中国美学中的悲剧意识。四川师范大学的李天道就中国美学之“意境”说的“意义域”的开放性构成及其学理渊源进行了探究。

最后,华东师范大学的胡晓明就中国文论研究的总体现状提出了自己的看法,认为中国古代文论界的研究在释古方面收获较多、积累盛丰,然而在理论方面活力不足,成果欠奉;学术思想之前瞻性,参与当代思想的动能、程度与影响都不能和中国史学哲学与艺术学等领域相比。

总之,本届中国古代文学理论研讨会的顺利召开,为学者们搭建了一个十分重要的学术平台。学者们从各个领域,多种视角,对中国古代文论中存在的问题进行了卓有成效的交流和研讨。学者们虽然研究的领域有别,观念、观点有所不同,但通过这样的广泛交流,他们的学术观点、学术思想或达成了共识或有了激烈的交锋与碰撞,但最终的目的是为了达到交融共建,为中国古代文学理论的建设、学术的进步与繁荣,贡献了自己的学识与才华。

(责任编辑:王嘉军)