
March 2017

A Summary of the 13th Annual Meeting of the Society of Chinese Literary Theory and the Conference on Reviewing and Rethinking Chinese Literary Theory of the Past Century

Jian'gang Yang

Follow this and additional works at: <https://tsla.researchcommons.org/journal>



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

Yang, Jian'gang. 2017. "A Summary of the 13th Annual Meeting of the Society of Chinese Literary Theory and the Conference on Reviewing and Rethinking Chinese Literary Theory of the Past Century ." *Theoretical Studies in Literature and Art* 37, (2): pp.214-216. <https://tsla.researchcommons.org/journal/vol37/iss2/4>

This Research Article is brought to you for free and open access by Theoretical Studies in Literature and Art. It has been accepted for inclusion by an authorized editor of Theoretical Studies in Literature and Art.

中国文艺理论学会第十三届年会 暨“百年中国文艺理论的回顾与反思”学术研讨会综述

杨建刚

作者简介:杨建刚,文学博士,山东大学文艺美学研究中心副教授,主要从事文学理论和美学研究。电子邮箱: yangjiangang78@163.com

Title: A Summary of the 13th Annual Meeting of the Society of Chinese Literary Theory and the Conference on Reviewing and Rethinking Chinese Literary Theory of the Past Century.

Author: Yang Jian'gang is an associate professor at the Center of Literary Theory and Aesthetics, Shandong University (Jinan 250100, China). His main research interests are literary theory and aesthetics. Email: yangjiangang78@163.com

2016年10月22日—23日,由中国文艺理论学会和教育部人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学研究中心联合举办的中国文艺理论学会第十三届年会暨“百年中国文艺理论的回顾与反思”学术研讨会在济南召开。来自全国各高校和科研机构的文艺理论研究者共170余人参加了会议,与会代表均提交了高质量的学术论文,并做了会议发言。山东大学文艺美学研究中心硕、博士研究生40余人旁听了会议。

开幕式由山东大学文艺美学研究中心主任谭好哲主持。曾繁仁教授代表主办方向与会代表的到来表示欢迎,同时指出,在新的历史节点上回顾与反思百年中国文艺理论的发展历程需要从理论的总结和文献的梳理两个着眼点入手,并阐述了由他主编并即将出版的九卷本《中国美育通史》的主导理念与核心观点。学会副会长赵宪章代表学会对主办方的工作表示感谢,同时认为“学无古今中西”,致力于西学的学者需要坚持中国立场、直面中国问题、使用中国表述方式,而以中学为业的学者也应该有西学的视野,文学理论的跨学科研究要在不同学科之间发现新问题。之后的

会议分为大会发言和小组讨论两部分进行,并围绕以下几个议题展开了讨论。

一、百年中国文艺理论的发展历程

鲁枢元认为作为特定历史时期的理论概念,“新时期”已经逐渐走进历史,对这一阶段文学理论的发展状况和基本问题进行总结和反思是当务之急。高楠认为百年中国文论的发展经历了两次根本性的断裂,第一次是辛亥革命引发的文学理论传统的断裂,第二次则是文革结束粉碎四人帮引发的文学理论与社会政治一体化传统的断裂。谭好哲认为西方马克思主义文论的引进和传播改变了中国学者已经定型化的马克思主义文论的地形图,扩展了当代文论的问题域,并对中国学者研究当下发展中的文学艺术、文化产业和大众文化等提供了理论参照和方法论借鉴。彭修银对早期马克思主义理论中国化过程中的“日本因素”的当代意义进行了分析。杨守森认为新时期中国文论的发展由于历史重负和其他因素的束缚,导致具有创新性的理论关键词极其有限,具有现实性

的关键词的创新是其未来发展之路。李庆本将20世纪中国文艺理论的发展概括为主体性的建构与消解以及在此过程中形成的多元化格局。俞兆平认为20世纪中叶以来中国文学界唯理主义影响深远,而新近兴起的“学案分析方法”等则预示着以经验主义的实证为前提,以归纳概括为逻辑原则的文学研究方法的再生和复兴。张红军对80年代以来中国批评界兴起的修辞批评的发展与特征进行了分析。贺昌盛分析了近代中国“文学”学科的建立过程及其内外方面的原因。中国现当代美学家也备受关注,汤拥华、曹成竹等学者对宗白华、王国维和蔡元培的美学思想进行了分析和研究。

二、中国文艺理论的发展现状与未来前瞻

冯毓云认为建构中国话语的文学理论既要考虑当前的历史语境和文学发展状况,又要持一种坚定的中国立场,对待西方的学术资源要拿来、借鉴,更要与中国实践相结合。张政文认为当前文艺学和美学应该从本土化和当下化两个方向实现理论转场,从而恢复理论干预生活的能力。陈晓明呼吁理论研究者和批评家们关注当代本土文学的创作实践,从民族文学的实际感性经验出发,以规避片面吸收西方文艺理论导致的与本土文艺经验脱节的现象,从而实现文艺理论的在地性。朱大可认为当前的文学理论应该与艺术理论相通融,其与现实的疏离可以从人性、公共性和国际性三个方面进行阐释。王德胜认为思考和重建美学与生活的现实关系应该成为当前美学研究中的重要问题。吴炫认为,在学术研究中,弄清楚什么才是真正的问题至关重要,只有独特的问题理解,才会产生独特的思想、理论和主义,学术的甄别也才能有自己的价值坐标。刘俐俐认为当前文艺理论创新应该抓住文艺评论价值体系建设这一重要机遇。赖大仁对重建当代文论的时代背景、研究对象、基本问题和价值目标等问题进行了分析。阎嘉以哈比卜的《文学批评史》为参照对当代文论中的诸多热点问题进行了重新阐释。邢建昌认为文学理论具有知识学的属性,包括非实证性的知识、可以名言的知识、解释的知识和寄生性的知识。单小曦认为当代文论争鸣基本属于“本质论”范式之中的内部矛盾,建构现代存在论文艺

学可以作为未来发展中的一种选择。段吉方认为当代中国文论建构中的中国经验应该是通过有效的批评实践增强对当代中国文学发展所面临的历史情境与理论共生张力的分析,在把握当下文学经验与文化语境的过程中凸显理论精神和批评品格。张进将翻译文论作为与中国文论和西方文论并列的第三种文论形态,并对百年中国翻译文论的“二板块四分支十层面”及其关系进行了分析。刘毅青认为顾彬对中国文学史的研究虽然也以作家作品为核心,但却是以思想史的概念代替了文学作品本身的审美。

当代文学的数字化和图像化也是讨论的热门话题。欧阳友权对网络文学研究的方法论进行了思考,认为“从上网开始,从阅读出发”是介入和研究网络文学的基本要求和起点。胡亚敏认为当代文学批评需充分认识包括数字媒体在内的科学技术的意识形态性,要求读者具有自主的选择和批判能力,还要充分利用数字技术使之满足包括人的感官的全面解放在内的精神需求。赵宪章认为“文学图像论”是在文学与图像之间发现的新的学术领域,“语图符号学”可以成为介入这一领域的有效方法。凌晨光以海德格尔解读梵高的《农鞋》为例,探讨了哲学家谈论艺术的方式及其影响。刘旭光以中国画为例,对1918年以后中国美感的变迁进行了深入分析。王东、李森、韩模永、高薪等青年学者的文章对这方面的问题也进行了深入阐述。

三、中国古代文论的当代阐释

李春青认为对中国文艺思想史的研究应该采用“综合性视角”。傅修延对中国文化中的听觉传统及其作用下中国古典叙事呈现出的尚简、贵无、趋晦、从散的特点,以及中国古典小说的“缀段性”结构特征进行了深入分析。进而,他还从听觉叙事的角度对卡尔维诺的小说《国王在听》进行了深入的解读。张节末从《诗经》中的比兴循环解释现象入手探究了中国文学传统中“兴”的起源。赵奎英分析了中国古代文论中的重“物”传统及其语言哲学基础。刘彦顺从时间性的角度对朱谦之的礼乐教化思想进行了阐释。胡建次对中国现当代时期传统词学视域中的词境论进行了考察。陈莉辨析了“感应论”和“感物说”

这两种中国人感知和认识世界的方式的异同。洪树华阐述了中国古代文论中的“共鸣”理论的理论资源及其心理层级。孙银霞分析了晚清诗论“百家争鸣”的状况。

四、西方文论及其中国化研究

马大康认为审美和文学艺术活动是意识与无意识、言语行为记忆与行为语言记忆间的充分合作,两种语言(行为)的特征决定着审美和文学艺术活动具有双重性。徐亮认为保罗·德曼的解构理论由于把意义与语言、述事与述行视为根本无法汇聚的两岔,无法为任何一种主张作申诉,因而也就消解了它的伦理价值。陶水平认为布尔迪厄的知识社会学和美学社会学把一部文学史、艺术史和美学史描绘为区隔和竞争的历史,从而消解了传统美学和艺术理论的诗情画意和审美精神。王文成分析了巴赫金话语理论的基本内涵及其对文学话语研究的启示意义。程相占就环境美学家柏林特对生态美学的批评进行了回应,并阐释了自己的生态美学理念。屠友祥对巴特的“可写的”与“可引人写作的”两个概念进行了辨析。汪正龙分析了20世纪语言转向对文学理论所产生的影响。董希文分析了20世纪西方文论强制阐释倾向产生的学理逻辑。金雯分析了英国十八世

纪小说的视觉性及其与视觉艺术的关联,认为视觉性与文字叙事艺术不可分离。麦永雄分析了保罗·德曼、伊格尔顿和童庆炳三位理论家所提出的审美意识形态理论的不同内涵及其理论关联。王峰认为审美经验的研究经历了从历史本体论、先验反思论、意识现象学走向系谱式的语言现象学分析的发展过程,并重点从语言分析的角度对原初的审美经验进行了深入的分析和探讨。曾军提出了20世纪西方文论中作为“异国情调”的中国问题、成为“东方主义”的中国问题和谋求“多元共生”的中国问题三种阐释中国的范式。除此之外,学者们还对瑞恰兹、本雅明、詹姆逊、列维纳斯、利奥塔、朗西埃、鲍德里亚、弗莱、盖茨等理论家的思想进行了深入分析和阐释。

最后,盛宁教授对大会进行了总结。总体来看,此次会议议题丰富、讨论热烈。学者们对百年来中国文论所取得的成就给予了充分肯定,对中国文论的现状和问题表达了焦虑,但同时也对文论的未来发展抱有信心。老年学者仍旧笔耕不辍,中年学者学术热情高涨,而一大批优秀的青年学者崭露头角,体现出较高的学术素养和理论水平,让我们看到了中国文学理论未来的希望。

(责任编辑:王嘉军)

